



# علم غیبِ رسول ﷺ

حضرت اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی فیضیت علمی کے موضوع پر ایک نفاست  
ہی مثل اور ترین تحریر اور نوکیرین کے شبہا کثافی دشانی جواب

علامہ سید محمود احمد رضوی

A-1

701

3225

شعبۂ تبلیغ مرکزی دارالعلوم ضربالحناف  
گنج بخش روڈ، لاہور

# علمِ غیبِ رسول ﷺ

یہ امر محتاجِ دلیل نہیں ہے کہ علمِ انسان کی فضیلت و عظمت کا باعث ہے۔ اللہ تعالیٰ نے لاکھوں پر سیدنا آدم علیہ السلام کی فضیلت و عظمت کا سبب علم و حکمت کو ظاہر فرمایا۔ یوں تو تمام انبیاء کرام کو اللہ تعالیٰ نے علم کی دولت سے نوازا ہے۔ لیکن کتاب و سنت سے واضح ہے اودامت کا اس امر پر اجماع ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو جو وسیع علم عطا فرمایا۔ اپنی مخلوق میں کسی کو نہ دیا۔ علماءِ اہلسنت نے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی فضیلتِ علمی کے موضوع پر متعدد کتابیں تصنیف کی ہیں۔ آج کی مجلس میں راقم بطور نمونہ چند ان شبہات کے جوابات پیش کرنا چاہتا ہے۔

جو حضور علیہ السلام کے فضلِ علمی کا انکار کرنے والے پیش کرتے ہیں جس سے آپ کو ان لوگوں کی ذہنی کیفیت کا بھی اندازہ ہوگا اور یہ بھی کہ یہ لوگ نبی علیہ السلام کی ذات پاک سے علمِ غیب کی نفی کے لیے کیسے کیسے ایمان سوز شبہات پیش کرتے ہیں اور ان کے استدلالات کتنا وزن رکھتے ہیں؟

۱۔ ام المؤمنین سیدہ عقیقہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی ذات اقدس | واقعہ افک اور منکر بن نبوت

پر منافقین نے جو تهمت لگائی اس کا مقصد وحید حضور سرورِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت اور دینِ اسلام کی حقانیت میں تشکیک پیدا کر کے اسلام کی بنیاد کو منہدم



کرنا تھا۔ منافقین یہ تاثر دینا چاہتے تھے کہ جس نبی کے گھر کا یہ حال ہے اس کی نبوت و رسالت کی صداقت و حقانیت کو کیسے تسلیم کر لیا جائے۔ مگر حیرت و افسوس ہوتا ہے ان نام کے مسلمانوں پر جو منافقین کے اس ذلیل و رکیک الزام کے واقعہ سے بھی حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے علم و فضل کے انکار کی راہیں نکالنے کی مذموم کوشش کرتے ہیں۔

۲۔ ان سفہا کا کہنا ہے کہ اگر حضور علیہ السلام کو اپنی اہلیہ محترمہ کی پاکدامنی کا نزول وحی سے پہلے علم ہوتا تو آپ اضطراب و پریشانی میں کیوں مبتلا رہتے۔ سنتیس<sup>۳</sup> روز تک آپ اہل سے کیوں جُدا رہتے۔ جب قرآن مجید نے جناب عائشہ کو پاکدامن اور منافقوں کو جھوٹا قرار دے دیا۔ تب جا کر اصل حقیقت آپ پر منکشف ہوئی۔  
(نصیحۃ المسلمین مولوی خرم علی دیوبندی)

۳۔ لیکن ان تمام امور کو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی لاعلمی کی دلیل بنا کر قطعاً و شرعاً ہر طرح باطل ہے۔ امام فخر رازی تفسیر کبیر میں فرماتے ہیں کہ انبیائے کرام کی ازواج مطہرات کا فہرہ تو ہو سکتی ہیں (جیسے حضرت لوط اور حضرت نوح علیہ السلام کی) مگر انبیائے کرام کی ازواج فاجرہ (بدکارہ) نہیں ہو سکتیں کیونکہ کفر نفرت دینے والی چیز نہیں ہے مگر بنی بی کا فاجرہ (بدکار) ہونا باعث نفرت اور سخت بدنامی کا باعث ہوتا ہے۔ یہ ایسی اخلاقی غرابی ہے جسے کوئی بھی غیرت مند برداشت نہیں کر سکتا۔ اس لیے انبیائے کرام کی ازواج فاجرہ نہیں ہو سکتیں (تفسیر کبیر جلد ۶) اس ضابطہ کو بیان کرنے کے بعد ان کے ارشاد کا خلاصہ یہ ہے کہ قرآن مجید نے تصریح کی ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کفار کی نامعقول باتوں کو سن کر تنگدل اور مغوم ہو جایا کرتے تھے۔ حالانکہ نبی علیہ السلام کو معلوم تھا کہ کفار کے اقوال باطل محض ہیں۔ چنانچہ ارشادِ باری تعالیٰ ہے :-

وَلَقَدْ نَعْلَمُ أَنَّكَ يَضِيقُ  
صَدْرُكَ بِمَا يَقُولُونَ  
(سورہ الحج ۹۷) ہو۔

یعنی دعوتِ اسلام کے مقابل کفار کے لغو اور بیجا اعتراضوں پر رنجیدہ ہوتے تھے حالانکہ حضور کو بالیقین معلوم ہے کہ کفار جو کہتے ہیں وہ غلط اور باطل ہے۔ واقعہ انک کی بھی یہی کیفیت ہے۔ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو بالیقین معلوم تھا کہ سید و عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پاکدامن ہیں اور منافقین کی تہمت غلط اور واقعہ کے خلاف ہے مگر اس کے باوجود حضور کا تنگ دل اور رنجیدہ ہونا محض کفار کی یہودہ گوئی اور جھوٹی تہمت کی وجہ سے تھا۔ حضور کے رنجیدہ ہونے کی یہ وجہ نہ تھی کہ آپ کو جناب عائشہ صدیقہ کی پاک دامنی پر شک یا بدگمانی تھی۔

۴۔ نیز جناب ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا اس واقعہ سے پیشتر کے حالات اور سیرت و کردار سے بھی ظاہر تھا کہ آپ فسق و فجور سے پاک و صاف ہیں تو جس کی یہ کیفیت ہر اس کے ساتھ بدگمانی کی کیا گنجائش۔

۵۔ اور یہ بھی واضح ہے تہمت لگانے والے منافق تھے۔ ظاہر ہے کہ مفتری دشمن کی بات بذیان سے زیادہ حیثیت نہیں رکھتی۔ یعنی منافقین کا آپ کی پاکدامنی پر عرف زنی کرنا ہی ان کے مفتری و کذاب ہونے کی دلیل تھا۔ اس لیے ان قرآن و اضمح کی موجودگی میں نزولِ وحی سے قبل بھی منافقین کے الزام کا غلط اور بہتان ہونا واضح تھا۔

۶۔ امام فخر رازی تفسیر کبیر جلد ۶ میں لکھتے ہیں۔

فَإِنْ قِيلَ كَيْفَ جَاءَ أَنْ تَكُونَ إِمْرَأَةً النَّبِيِّ كَأَمْرًا نَوْجٍ  
وَلَمْ يَجُزْ أَنْ تَكُونَ فَاجِرَةً وَآيُضًا لَمْ يَجُزْ ذَلِكَ لَكَانَ الرَّسُولُ



منافقین نے جو تہمت لگائی تھی۔ حضور نبی کریم علیہ السلام کو نزولِ وحی سے قبل ہی اس کے باطل و بہتان ہونے کا علم ولہجہیں تھا۔ کسی بھی شخص پر جھوٹی تہمت لگائی جائے خصوصاً اس کی بیوی پر تو اس کے غلط اور بہتان ہونے کے علم کے باوجود ایک غیر متاثر انسان کو رنج و غم ہونا بالکل فطری بات ہے۔ نہ صرف اس کو بلکہ اس کے عزیز و اقارب اور دوست و احباب کو بھی پریشانی ہوتی ہے۔

۴۔ تو نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے مغموم و پریشان ہونے کی وجہ یہ نہ تھی کہ آپ کو حقیقت کا علم نہ تھا بلکہ پریشانی کی وجہ محض منافقین کا ایک ایسی ہستی کو ہتھم کرنا تھا جس کی سیرت و کردار کی طہارت و پاکیزگی پہلے ہی سے معلوم تھی۔

أَعْرِفَ النَّاسَ بِأَمْتِنَاعِهِ وَلَوْ عَرَفْتَ ذَلِكَ لَمَا ضَنَّ قَلْبُهُ لَهَا مَسْأَلٍ  
عَالِشَةً كَيْفِيَّةِ الْوَاقِعَةِ قُلْنَا الْجَوَابُ عَنِ الْأَوَّلِ أَنَّ الْكَفَرَ لَيْسَ  
مِنَ الْمُسْتَفْرَاتِ أَمَا كَوْنُهَا فَاجِرَةً فَمِنَ الْمُسْتَفْرَاتِ وَالْجَوَابُ عَنِ  
الثَّانِي أَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَثِيرٌ مَّا كَانَ يَضِيقُ قَلْبُهُ مِنْ أَقْوَالِ  
الْكُفَّارِ مَعَ عِلْمِهِ بِفَسَادِ تِلْكَ الْأَقْوَالِ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَلَقَدْ  
نَعَلِمُ أَنَّكَ يَضِيقُ صَدْرُكَ بِمَا يَقُولُونَ فَكَانَ هَذَا الْبَابُ  
وَتَلَانِيهَا أَنَّ الْمَعْرُوفَ مِنْ حَالِ عَالِشَةٍ قَبْلَ تِلْكَ الْوَاقِعَةِ إِنَّمَا  
هُوَ الصَّوْنُ وَالْبَعْدُ عَنْ مُقَدَّمَاتِ الْفُجُورِ وَمَا كَانَ اللَّائِقُ  
إِحْسَانِ الظَّنِّ بِهِ ثَالِثُهَا أَنَّ الْقَاضِيَيْنِ كَانُوا مِنَ الْمُنَافِقِينَ  
وَأَتْبَاعِهِمْ وَقَدْ عُرِفَ أَنَّ الْكَلَامَ عُدَّ وَالْمُفْتَرِيَّ ضَرْبٌ  
مِنَ الْهَذْيَانِ فَلَمَّا جُمُوعَ هَذِهِ الْقَصَائِدِ كَانَ ذَلِكَ الْقَوْلُ مَعْلُومٌ  
الْفَسَادِ قَلِيلٌ نَزُولِ الرَّحْمَى

۸۔ علاوہ انہیں انبیاء کرام کی ازواج کا فاجرو نہ ہونا بھی حضور کے علم میں تھا اور یہ بھی واضح ہے کہ کوئی اپنے ذاتی قصیدہ و معاملہ کا فیصلہ خود نہیں کرتا۔ اگر حضور علیہ السلام خود ہی منافقین کے اتمام کے غلط سونے کا عدالتی فیصلہ فرمادیتے تو پھر منافقین کو یہ کہنے کی گنجائش ہو جاتی کہ گھر کا معاملہ تھا اس لیے رفع دفع کر دیا۔

۹۔ احادیث سے واضح ہے اور حضرت عائشہ نے خود بھی بطور تحدیثِ نعمت اپنی اس فضیلت کو بیان فرمایا ہے کہ دوسری عورتوں کا نکاح زمین پر ہوا اور میرا نکاح حضور کے ساتھ اللہ تعالیٰ سے آسمانوں پر فرمایا اور بخاری شریف کی حدیث میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ خواب میں مجھے حضرت عائشہ کو ریشمی لباس میں پیش کیا گیا اور کہا گیا کہ یہ آپ کی زوجہ ہیں لہٰذا انبیاء کرام کے خواب کا وحی ہونا کتاب و سنت سے ثابت ہے۔ سیدنا ابراہیم خلیل علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنے خواب کی بنیاد پر ہی اپنے مقدس بیٹے کی قربانی دی تھی اور بخاری شریف کی حدیث میں ہے کہ انبیاء کے خواب بھی وحی ہوتے ہیں لہٰذا جس مقدس خاتون کو اللہ تعالیٰ نے اپنے حبیب کے نکاح میں دیا ہو اس کے متعلق خود حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم محض منافقین کی جھوٹی تمہت کی بنا پر بدظن ہو سکتے ہیں؛ ہرگز نہیں لہٰذا واقعہ

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَهَا أُرِيكَ فِي النَّهَامِ مَرَّتَيْنِ أَرَاكِ  
إِنَّكَ فِي سَرَقَةٍ مِنْ حَرِيٍّ وَيَقُولُ هَذِهِ أَمْرًا تَكُ فَالْكَشَفُ عَنْهَا  
فَإِذَا هِيَ أَنْتَ — وَفِي رِوَايَةٍ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ أَيْ رَوَايَةٍ فِي رِوَايَةٍ  
تین مرتبہ خواب میں حضور کو یہ واقعہ پیش آیا (قططانی، بخاری ج ۱ ص ۵۵)

لَا رُؤْيَا إِلَّا نَبِيًّا وَرَأَيْتُ (بخاری) قرآن مجید میں ہے۔ اِنِّي اَرَى فِي  
النَّهَامِ اِنِّي اَذُبُكَ ۱۲ (سورة الصفہ ۱۲ ص ۵۳)



افک کو حضور کے عدم علم کی دلیل بنانا باطل محض ہے۔

۱۰۔ افسوس منکرینِ شانِ رسالت نے واقعہ افک کو حضور کے عدم علم کی دلیل بنا کر نہ صرف حضور کی ذاتِ اقدس پر دو غلط الزام لگا دیئے ایک عدم علم اور دوسرا یہ کہ حضور کا حضرت عائشہ سے بدگمان ہونا (حالانکہ شرعاً کسی مسلمان پر بدگمانی حرام ہے) بلکہ ان سفہار نے اس ذلیل استدلال سے اللہ رب العزت جل مجدہ کی شانِ ارفع و اعلیٰ کو بھی مجروح کر دینے کی ناپاک کوشش کی کہ معاذ اللہ معاذ اللہ معاذ اللہ اس عالم الغیب والشمادہ نے ایک ایسی ویسی خاتون کو اپنے مقدس رسول کے عقد میں دیدیا۔ ۱۱۔ رہا یہ سوال کہ وحی کا انتظار کیوں فرمایا؟ تو اس میں جو حکمتیں تھیں ان کے اظہار و بیان کے لیے دفتر درکار ہے۔ وحی کے انتظار فرمانے اور خود عدالتی فیصلہ نہ فرمانے میں ایک تو یہ حکمت تھی۔ اپنے ذاتی معاملہ کا خود فیصلہ نہیں کیا جاتا ورنہ منافقین کو مزید شبہات پیدا کرنے کی گنجائش مکمل آتی جیسا کہ ہم نے اوپر لکھا۔

۱۲۔ ایک حکمت یہ تھی کہ بذریعہ وحی فیصلہ ہونا قطعی الثبوت اور قطعی الدلالت قرار پا گیا اور قرآن مجید کے منافقوں کو جھوٹا اور حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو عقیقہ پارسا پاکدامن قرار دینے سے اس مسئلہ کی حیثیت ایسی ہو گئی۔ اب جو معاذ اللہ ذرا بھی جناب عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے متعلق دل میں شبہ رکھے اور ان کی پاکدامنی اور منافقین کے جھوٹا ہونے پر ایمان نہ لائے وہ قرآن کا منکر اور اسلام کے دائرہ سے خارج ہو کر کافر قرار پاتا ہے۔

۱۳۔ نیز اس واقعہ میں حضور سرورِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے صبر و شکر کا امتحان بھی تھا کہ تمت کے جھوٹا ہونے کے باوجود آپ نے معاملہ اللہ سبحانہ تعالیٰ کے سپرد کر دیا۔ یہ اور اس نوع کی متعدد حکمتیں تھیں۔ جن کی بنا پر حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے خود حج بن کر عدالتی

فیصلہ فرمایا بلکہ اللہ تعالیٰ کے فیصلہ فرمانے کا انتظار فرمایا۔

۱۲۔ ورنہ جہاں تک حقیقتِ حال کا تعلق ہے تو وہ تو آفتاب کی طرح حضور پر واضح تھی اور آپ کو تمّت کے جھوٹے ہونے اور سیدہ عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے طیبہ طاہرہ عقیفہ پارسا ہونے کا ایسا یقین تھا کہ آپ نے نزولِ وحی سے قبل اللہ تعالیٰ کے نامِ اقدس کی قسم کھا کر فرمایا۔

مَنْ يَعْذُرُنِي مِنْ رَجُلٍ بَلَّغَنِي  
أَذَاهُ فِي أَهْلِي فَوَاللَّهِ مَا  
عَلِمْتُ عَلَى أَهْلِي إِلَّا خَيْرًا  
کون ہے جو ایسے شخص کے متعلق میری  
طرف سے خیر خواہی کرے جس نے میری  
زوجہ کے متعلق مجھے رنج اور اذیت  
پہنچائی ہے۔ خدا کی قسم میں اپنی زوجہ میں  
بھلائی کے سوا کچھ نہیں دیکھتا

(بخاری شریف)

اہل ایمان اپنے ضمیر سے پوچھیں کہ نزولِ وحی سے قبل حضور علیہ السلام قسم کھا کر تمّت کے جھوٹے ہونے کا اعلان فرما رہے ہیں اور واضح لفظوں میں فرما رہے ہیں کہ خدا کی قسم مجھے اپنی زوجہ میں خیر کے سوا کچھ نظر نہیں آیا۔

حضور علیہ السلام کے اس ارشاد سے قطعی و حتمی طور پر واضح ہو گیا کہ نہ تو آپ کو حضرت عائشہ پر بدگمانی تھی اور نہ ہی آپ اصل حقیقت سے بے خبر تھے۔ مومن مسلمان کے لیے تو صرف حضور کا ارشاد ہی کافی ہے۔ اب اگر کوئی حضور کے قسم کھا کر ارشاد پر اعتبار نہ کرے اور یہی رٹ لگاتا رہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو علم نہ تھا تو ایسے متعصب منکر کے لیے تو یہی کہا جاسکتا ہے کہ انشاء اللہ میدانِ حشر میں اس کو اس بیباکی و گستاخی کی ضرور سزا ملے گی۔

ذکرِ رو کے فضل کاٹے نقص کا جو یاں رہے  
پھر کے مردک کہ ہوں امت رسول اللہ کی



## حدیث مادی سے استدلال کا جواب

قرآن مجید میں حضور علیہ السلام سے فرمایا گیا کہ آپ فرمادیجئے

مادی اور حدیث بخیر میں جو حضور نے اپنی ذات کے لیے مادی کا لفظ استعمال کیا ہے چنانچہ

۱۔ بخاری شریف کی ایک حدیث کا معنی یہ ہے کہ جب حضرت عثمان بن مظعون رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا انتقال ہوا تو حضرت ام سلمہ انصاریہ نے کہا کہ اللہ نے تم کو عورت دی ہے یعنی تم جنتی ہو۔ اس پر حضور ﷺ نے فرمایا: تمہیں کیسے معلوم ہوا کہ اللہ نے ان کو عورت دی ہے؟ اور فرمایا:

وَاللّٰہِ اِنِّیْ لَا ذَکْرَ لَہٗ الْخَیْرُ  
وَاللّٰہِ مَا اَدْرِیْ وَاَنَا رَسُوْلُ  
اللّٰہِ مَا یَفْعَلُ بِیْ

بخدا مجھے بارگاہِ خداوندی سے عثمان کے لیے خیر کی ہی امید ہے اور خدا کی قسم میں (قیاس) سے یہ نہیں کہتا کہ اللہ تعالیٰ

(بخاری کتاب النباؤ) میرے ساتھ کیا معاملہ فرمائے گا۔

اس حدیث کا مطلب صرف اس قدر ہے کہ کسی مسلمان کے متعلق محض قیاس اور ظن و تخمین سے یہ حکم لگادینا کہ وہ جنتی ہے درست نہیں ہے۔

حضرت ام العلاء نے حضرت عثمان بن مظعون کے متعلق جو جنتی ہونے کا حکم لگایا تھا وہ محض قیاس سے لگایا تھا کہ وہ نیک اور پارسا ہیں لہذا جنتی ہیں۔ حضور علیہ السلام نے انہیں ہدایت کی کہ کسی نیک بندے کے متعلق یہ امید تو ظاہر کی جاسکتی ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کو جنت میں داخل فرمائے گا مگر کسی کے حق میں قطعی طور پر یہ حکم لگادینا کہ وہ جنتی ہے درست نہیں ہے۔ جب تک کہ کتاب و سنت میں اس کی تصریح نہ آجائے جیسا کہ عشرہ مبشرہ کے جنتی ہونے کی احادیث میں تصریح ہے تو عشرہ مبشرہ کے متعلق تو یقیناً یہ کہا جائے گا کہ وہ جنتی ہیں لیکن ان کے علاوہ جو مسلمان ہیں ان کے متعلق کُلُّ

قیاس یا ظن و تخمین سے جتنی یا دوزخی ہونے کا حکم لگادینا درست نہیں ہے۔

۲۔ منکرین شان رسالت اس حدیث کے حیلے معاوری سے یہ استدلال کرتے ہیں کہ نبی علیہ السلام کو تو معاذ اللہ اس کا علم بھی نہ تھا کہ اللہ تعالیٰ قیامت کے دن آپ کے ساتھ کیا سلوک فرمائے گا؟ لیکن یہ استدلال نہ ما عقلی باطل محض ہے اور ایمان کے تقاضوں کے منافی ہے کیونکہ ما ادری دراصل سے شکی نہ جس کے معنی ظن و تخمین، قیاس اور عقل پر بات کرنے کے ہیں چنانچہ علامہ مرثاوی علیہ الرحمۃ نے رد المحتار میں درایت کے یہی معنی بیان فرمائے ہیں اس لیے معاوری کے جملہ میں علم کی نفی نہیں بلکہ درایت کی نفی ہے یعنی مفہوم حدیث یہ ہے کہ اللہ کا رسول کامنوں بخومیوں کی طرح قیاس اور ظن و تخمین سے کوئی حکم نہیں لگاتا بلکہ وہ جو کچھ فرماتا ہے وہ علم و یقین کی بنیاد پر فرماتا ہے اور محض قیاس اور ظن و تخمین کی بنیاد پر تو اللہ کا رسول اپنی ذات کے متعلق بھی کچھ نہیں کہتا۔ چنانچہ قرآن مجید میں حضور کو مخاطب کر کے فرمایا گیا۔

اور بے شک پچھلی تمہارے لیے پہلی سے بہتر ہے اور بے شک قریب کہ تمہارا رب تمہیں اتنا دے گا کہ تم راضی ہو جاؤ گے	وَلِلْآخِرَةِ خَيْرٌ لَّكَ مِنَ الْأُولَىٰ ۚ وَلَسَوْفَ يُعْطِيكَ رَبُّكَ فَتَرْضَىٰ (الضحیٰ)
---	--

اس آیت کی تفسیر میں امام رازی فرماتے ہیں کہ جب یہ آیت نازل ہوئی تو حضور علیہ السلام نے فرمایا۔

میری اُمت کا ایک شخص بھی دوزخ میں ہوگا تو میں راضی نہ ہوں گا۔	إِذَا لَأَرْضُي وَوَاحِدٌ مِّنْ أُمَّتِي فِي النَّارِ (تفسیر کبیر ج ۶ ص ۵۶۷)
--	--



معلوم ہوا کہ نبی علیہ السلام کو آخرت کی بہتری اور اللہ تعالیٰ رضا مندی کا دنیا ہی میں علم تھا۔ جس سے اس امر کی وضاحت ہوتی ہے کہ مَآ اَدْرِیٰ کا مطلب علم کی نفی نہیں ہے بلکہ درایت کی نفی مقصود ہے اور مقصود صرف یہ بتانا ہے کہ اللہ کا رسول جو کچھ فرماتا ہے۔ علم یقینی کی بنیاد پر فرماتا ہے۔ محض عن و تخمین سے کوئی فیصلہ نہیں کرتا۔ چنانچہ مفسرین کرام نے بھی مَآ اَدْرِیٰ کا یہی مفہوم بیان فرمایا ہے۔ دیکھئے (تفسیر خازن ج ۴ ص ۱۲۳) اور حضرت ملا عبدالرحمن بن محمد دمشقی علیہ الرحمہ نے رسالہ ناسخ و منسوخ میں آیت مَآ اَدْرِیٰ الخ کو آیت اِنَّا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مُّبِينًا سے منسوخ قرار دیا ہے۔ اس مسئلہ میں قابل ذکر بات یہ بھی ہے بلکہ شرم کی بات تو یہ ہے کہ آیت مَآ اَدْرِیٰ الا سے جو نتیجہ منکرینِ شانِ نبوت نکال رہے ہیں اور یہ کہتے ہیں کہ معاذ اللہ آپ کو یہ بھی معلوم نہ تھا کہ قیامت کے دن اللہ تعالیٰ آپ سے کیا معاملہ فرمائے۔ ایسا ہی ذیل استدلال زمانہ نبوت کے کفار و مشرکین نے بھی کیا تھا۔ چنانچہ تفسیر خازن ج ۴ ص ۱۲۳ میں ہے کہ جب آیت مَآ اَدْرِیٰ نازل ہوئی۔ مشرکوں کا فروں کو بڑی خوشی ہوئی اور انہوں نے کہا ہمیں لات و عزیزی کی قسم ہمارا معاملہ اور محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کا معاملہ ایک جیسا ہے اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو ہم پر کوئی فضیلت نہیں ہے (اور دلیل اس کی یہ ہے) کہ قرآن میں نبی علیہ السلام سے کہلایا گیا ہے مَآ اَدْرِیٰ مَآ یَفْعَلُ بِیْ وَلَا یُکَیِّدُ (خلاصہ) تو مَآ اَدْرِیٰ کے جملہ سے جو استدلال کفار و مشرکین نے کیا تھا وہی استدلال آج منکرینِ فضلِ نبوت کر رہے ہیں۔ ذرا سوچئے کیا ایمان کا تقاضا یہی ہے؟

۳۔ جب بات بنتی نہیں تو پھر منکرینِ عظمتِ نبوت یہ کہہ دیتے ہیں کہ مَآ اَدْرِیٰ کے جملہ سے یہ نتیجہ نکالنا تو واقعی غلط اور باطل ہے کہ معاذ اللہ حضور کو یہ معلوم نہ تھا کہ آخرت میں اللہ تعالیٰ آپ کے ساتھ کیا معاملہ کرے گا بلکہ مَآ اَدْرِیٰ کا مطلب یہ ہے

کہ حضور کو اس بات کا علم نہ تھا کہ دنیا میں آپ کی تحریک کا یہاب ہوگی ؟ دین اسلام کا غلبہ ہوگا ؟ اور اس راہ میں آپ کن مشکلات سے دوچار ہوں گے ؟ لیکن تمادری کے جملہ سے ان امور کی نفی مراد لینا بھی درست نہیں ہے کیونکہ قرآن مجید میں واضح طور پر نبی علیہ السلام کی کامیابی و کامرانی کا اظہار ہے اور یہ کہ اسلام غالب ہوگا۔ کھانا آپ کو قتل نہیں کر سکیں گے جیسا کہ بعض انبیاء سابقین کو کھانے شہید کیا۔ اللہ تعالیٰ قرآن مجید میں فرماتا ہے۔

۱۔ اِنَّا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مُبِينًا (الفتح)

لِيَعْلَمَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّرَ مِنْ دُونِكَ وَمَا تَأَخَّرَ

۲۔ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ (الفتح)

۳۔ وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُعَذِّبَهُمْ وَ أَنْتَ فِيهِمْ (الأنفال)

۴۔ وَمَا كَانَ اللَّهُ مُعَذِّبَهُمْ وَهُمْ يَسْتَغْفِرُونَ (الأنفال)

۵۔ وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ (المائدہ)

۶۔ وَرَأَيْتَ النَّاسَ يَبْذُلُونَ فِي دِينِ اللَّهِ أَفْوَاجًا (نصر)

۷۔ وَاللَّهُ مُتِمُّ نُورِهِ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ (صفت)

۸۔ عَلَيَّ أَنْ يَبْعَثَكَ رَبُّكَ

بے شک ہم نے تمہارے لیے روشن فتح فرمادی تاکہ اللہ تمہارے سبب سے گناہ بخشے تمہارے انگلوں کے اور تمہارے پچھلے کے اور پکے دین کے ساتھ بھیجا کہ اسے سب دینوں پر غالب کرے

اور اللہ کا کام نہیں کہ انہیں عذاب کرے جنگ لے مجبور تم ان میں تشریف فرما ہو

اور اللہ انہیں عذاب کرنے والا نہیں جب تک وہ بخشش مانگ رہے ہیں

اور اللہ تمہاری گنجبانی کرنے کا لوگوں سے اور لوگوں کو تم دیکھو کہ اللہ کے دین میں

فوج فوج داخل ہوتے ہیں اور اللہ کو اپنا نور پورا کرنا پڑے بُرا

میں کافر قریب ہے کہ تمہیں تمہارا رب ایسی جگہ



مَقَامًا تَحْمَدُوهَا (اسی اسماء) کھڑا کہے جہاں سب تمہاری حمد کریں  
۹۔ وَكَفَعْنَا لَكَ ذَلُولَ الْاُخْرَى اور ہم نے تمہارے لیے تمہارا ذکر بلند کر دیا

ان آیات میں صاف و صریح طور پر اس امر کا اظہار ہے کہ دنیا میں فتح نہیں  
اور آخرت میں غفران آپ کا حصہ ہے۔ دنیا میں بھی آپ کا مران و کامیاب ہوں گے۔  
فتح و غفران آپ کے قدم چومے گی۔ اسلام کو غلبہ ہو گا اور کفار و مشرکین ذلیل و خوار ہوں  
گے۔ الغرض مآ آذری کے جملہ کو حصہ ربنا اسلام کی فضیلت علمی کی نفی کی دلیل  
بنا کسی طرح بھی درست نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ ہم سب کو مقام نبوت کا صحیح عرفان  
اور حصہ کے فضل و شرف کے اقرار کی توفیق رفیق عطا فرمائے۔ آمین

حضور کے ارشاد لا اَدْرِی کا مطلب | مجھے یہ جان کر حیرت ہوئی

معتبر اور مشہور عالم مولیٰ الرشاد کشمیری نے حدیث کے جملہ لا اَدْرِی کی توضیح  
میں نبی علیہ السلام کے لیے نہ صرف علمی غیب کا انکار کیا ہے بلکہ حضور کے لیے بعض علوم  
غیبیہ کا بھی صاف انکار کیا ہے بلکہ جو انہ دین مفسرین مجتہدین نبی علیہ السلام کے لیے  
علم غیب کا اثبات کرتے ہیں ان کو سفاقرار دیا ہے۔ کشمیری صاحب کے اصل  
الفاظ یہ ہیں۔

قوله (فَلَا اَدْرِی) فیه ردٌ علی من ادعی الغیب کلّیاً وجزئاً  
لنفسہ صلی اللہ علیہ وسلم والعجب من هؤلاء السفهاء  
انہم کتف یسئرون الیہ امراً لا یدعی عنہ ہو لنفسہ بل  
ینفید قالہ المستعان علی ما یصفون (فیض الباری ج ۲ ص ۲۱۱)

حیرت اس لیے ہے کہ نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کا بعض علوم غیبیہ پر مطلع  
ہونا تو قطعی اجماعی مسئلہ ہے اور ضروریات دین سے ہے۔ کتاب و سنت کی صریح

نصوص ثابت و واضح ہے۔ خراجانے ان حضرات کو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی عظیم و جلیل فضیلت علمی کے انکار میں کیا مزا آتے۔ کیا ایمان کا یہی تقاضا ہے کہ اللہ نے اپنے حبیب کو جو قوت علمی عطا فرمائی ہے اس کا انکار کیا جائے اور رسول کریم کو بے علم ثابت کرنے کے لیے دیکھ استدلال کا سہا! ایسا جائے حالانکہ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے علمک عالم تنکین فرما کر آپ کے علم و فضل کا اثبات فرمایا ہے اور خود حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے صحیح احادیث میں اپنے علم و رویت کا اظہار فرمایا اور ائمہ دین مفسرین و محدثین علیہم السلام نے متعدد آیات و احادیث کی روشنی میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے علم غیب کا اثبات فرمایا ہے چنانچہ

۱۔ حضرت مجدد الف ثانی حضرت شیخ احمد سرہندی فاروقی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنے مکتوبات جلد اول مکتوب سرخندہ و دہم میں فرماتے ہیں۔ بر علم غیب کہ محض باو ست سبحانہ مخلص رسل را اطلاع می بخشد یعنی جو علم غیب اللہ عزوجل کے ساتھ خاص ہے اس پر اللہ تعالیٰ اپنے پیارے اور محبوب رسولوں کو مطلع فرمادیتا ہے۔

۲۔ حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ بر تفسیر عزیزی پارہ مبارک الذی سورۃ جن میں فرماتے ہیں۔ مطلع نمی کند بر غیب خاص خود بچسکس را بچسکس کہ رفع تلبس و اشتباہ و خطائے کلی در اہل اطلاع باشد کہ را کہ پند میکند و آنکس رسول باشد خواہ از جنس ملک و خواہ از جنس بشر مثل حضرت محمد علیہ الصلوٰۃ والسلام اور اظہار بر غیب خاصہ نوعی فرماید یعنی اللہ عزوجل اپنے خاص غیب پر کسی کو اس طرح مطلع نہیں فرماتا کہ بغیر کسی شک و شبہ و خطائے یقینی تفصیل اطلاع اسے ہو جائے مگر وہ شخص جسے اللہ پند فرمائے اور وہ رسول بھی ہو خواہ فرشتوں میں سے ہو یا انسانوں میں سے جیسے حضور اقدس محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس رسول کو اپنے خاص غیبوں پر مطلق فرمادیتا ہے۔ دیکھئے حضرت شاہ صاحب حضور اقدس



محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس رسول کو اپنے خاص غیبیوں پر مستط فرمادیتا ہے۔ دیکھئے حضرت شاہ صاحب حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے اللہ عزوجل کے غیب خاصہ پر مستط ہونا مان رہے ہیں۔

۲۔ نیز حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اسی تفسیر عربی پارہ سیقول میں فرماتے ہیں وَيَكُونُ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا وَيَا شَدَّ رَسُولِ شَمَائِرِ شَاهِدًا زِيرًا کہ اور مطلع ست بنور نبوت برتر بہرستین بدین خود کہ در کلام درجہ از دین من رسیدہ و تحقیق ایمان او صحت و حلیہ کہ ہاں از ترقی محجوب ماندہ است کلام ست پس اومی شناسد گناہان شمار او در جات ایمان شمار او اعمال نیک و بد شمار او اخلاص و نفاق شمار او لہذا شہادت او در دنیا و آخرت بحکم شرع و رقی امت مقبول و واجب العمل ست

یعنی تمہارے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تم پر گواہ ہوں گے کہ مکہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نبوت کے نور کے سبب اپنے دین پر پہنچنے والے کے رتبہ سے واقف ہیں کہ حضور کے دین میں اس کا کتنا درجہ ہے۔ اور اس کے ایمان کی تحقیق کیا ہے اور جس پردہ کے سبب وہ ترقی سے رک گیا ہے وہ کونسا حجاب ہے تو حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم تم سب کے گناہوں کو پہچانتے ہیں اور تم سب کے ایمان کے درجوں کو جانتے ہیں اور تمہارے تمام اچھے بُرے کاموں سے واقف ہیں اور تمہارے اخلاص و نفاق پر مطلع ہیں کہ تم میں جو شخص اپنے آپ کو مسلمان کہتا ہے۔ مسلمانوں کے تمام اعمال کرتا ہے تو آیا دل سے مسلمان ہے یا فقط ظاہر میں مسلمان بنتا ہے اور دل میں منافق ہے اس لیے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی گواہی دنیا و آخرت میں بحکم شرع امت کے حق میں مقبول اور اس پر عمل واجب ہے۔

غور کیجئے امام شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی قرآن مجید کی آیہ مبارکہ کی روشنی

میں تصریح فرما رہے ہیں کہ ۱۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر مسلمان کے ایمان کے درجے واقف ہیں ۲۔ ہر مسلمان کے ایمان کی حقیقت سے آگاہ ہیں ۳۔ ہر شخص کو ترقی سے رک جانے کا جو سبب پیش آتا ہے اس کی خبر رکھتے ہیں ۴۔ ہر امتی کے تمام گناہوں کو جانتے ہیں ۵۔ بلکہ ہر شخص کے دلی حالات پر مطلع ہیں کہ فلاں نے کسے دل میں ایمان نہیں صرف ظاہر میں مسلمان کہلاتا ہے اور فلاں ظاہر و باطن میں مسلمان ہیں۔

نیز حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سورہ جن کی تفسیر میں یہاں لکھ فرماتے ہیں کہ اطلاع بر لوح محفوظ بطالعہ و دین نقوش نیز از بعض اولیا بنوا تر مقول ست یعنی لوح محفوظ پر مطلع ہونا اسے دیکھنا اس میں جو کچھ لکھا ہے اس کا مطالعہ کرنا بھی بعض اولیاء سے تواثر کے ساتھ ثابت ہے اور لوح محفوظ میں کیا ہے؟ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

ہم نے ہر چیز کو لوح محفوظ میں جمع کر دیا ہے۔

وَكُلُّ شَيْءٍ أَحْصَيْنَاهُ فِي  
إِسْمَائِمْ مُبِينٍ

زمین و آسمان کے سب غیب لوح محفوظ میں لکھے ہوئے ہیں۔

وَمَا مِنْ غَائِبَةٍ فِي السَّمَاءِ  
وَالْأَرْضِ إِلَّا فِيْ كِتَابٍ  
مُّبِينٍ

یہ اور اس مضمون کی متعدد قرآنی آیات سے ثابت ہے کہ علم ہا کاں و ما یكون روزہ اول سے جو کچھ ہوا اور روز آخر تک جو کچھ ہوگا سب ظاہر و باطن ہر خشک و تر صغیر و کبیر تمام غیب و شہادت اور علوم خمس کا ذرہ ذرہ تفصیلاً قلم قدرت نے لوح محفوظ میں لکھ دیا ہے۔ اور حضرت شاہ صاحب علیہ الرحمہ فرماتے ہیں۔ انبیاء۔ تواہبیا ہیں ان کے غلاموں کے غلام اولیاء کرام



یہ بھی علم ماکان و ایچون و علوم خمس و غیرہ جملہ مکتوبات قلم و تمام مکتوبات  
روح کا علم و مشاہدہ تواتر سے ثابت مان رہے ہیں اور جناب کشمیری صاحب  
حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے علم غیب ثابت کرنے والوں کو سفار  
میں شمار کرتے ہیں۔ فیما للعجب معاذ اللہ سوال یہ ہے کہ کیا حضرت  
شاہ عبدالعزیز علیہ الرحمہ جو کا کشمیری صاحب کے بھی بزرگوں میں شامل ہیں،  
جہاں و مقبرہ تھے؟

بہر حال اس موقع پر علم غیب نبوت پر بحث مقصود نہیں ہے۔ اشارۃً صرف  
اتنا عرض کرنا ہے۔ حدیث کے جملے لا ادری سے حضور علیہ السلام کی ذات  
اقدس کے لیے علم غیب کی نفی کا استدلال کرنا اور اتہامی رکیک استدلال ہے۔

حدیث جبریل سے استدلال کا جواب | بخاری کتاب الایمان  
میں ہے۔ حضرت جبریل

امین نے اسلام، ایمان اور احسان کے حلق حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے  
سوال کیے اور حضور نے جناب عطا فرمائے اس کے حضرت جبریل امین نے عرض کی  
فَاُخْبِرْنِي بِمَنْ السَّاعَةِ | مجھے قیامت کی بابت بتائیے کہ کب  
آئے گی

اسی نے جواب دیا۔

مَا الْمَسْئُولُ عَنْهَا بِأَعْلَمَ | جس سے سوال کیا جا رہا ہے وہ سائل  
مِنَ السَّائِلِ | سے زیادہ نہیں جانتا۔

اس موقع پر نبی علیہ السلام نے قرآن مجید کی آیت اَنَّ اللّٰهَ عِنْدَهُ عِلْمُ  
السَّاعَةِ ۝ ۱۰۷ بھی تلاوت فرمائی۔

حضور نبی کریم علیہ السلام کی فضیلت علی کا انکار کرنے والے آپ کے جوابی

کلمات اور آیت سے یہ استدلال کرتے ہیں کہ حضور کو وقت قیامت کا علم تھا  
لیکن یہ استدلال متعدد وجوہ سے درست نہیں ہے۔ تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ  
۱۔ کیا یہ پانچ غیب کی باتیں ایسی ہیں جن کو اللہ تعالیٰ سنی کر پانے پر قادر نہیں  
ہے۔ اگر مطلب یہ لیا جائے تو عقلاً و نقلاً باطل ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ ہر ممکن پر  
قادر ہے وَاللّٰهُ عَلٰی كُلِّ شَيْءٍ قَدِيْرٌ ۝ ۱۰ لہذا اگر یہ مان لیا جائے کہ اللہ تعالیٰ  
ان پانچ امور غیبیہ پر کسی کو مطلع کرنے پر بھی قادر نہیں ہے تو یہ اللہ تعالیٰ کی قدرت  
کا انکار ہو گا جو یقیناً کفر ہے۔ لہذا ماننا پڑے گا کہ اللہ تعالیٰ ان امور غیبیہ پر کسی کو  
مطلع کرنے پر قادر ہے۔

۲۔ یہ کہ اللہ تعالیٰ کے مطلع کر دینے اور بتا دینے سے بھی کوئی ان غیب کی باتوں  
پر مطلع نہیں ہوتا تو ایسا کتنا صریحاً جہالت ہے کیونکہ جب اللہ تعالیٰ نے کسی پیر  
کا علم عطا فرمادیا تو وہ شخص اس چیز کا عالم ہو گیا۔ عالم کو جاہل کتنا اپنی جہالت کا  
اعتراف ہے۔

۳۔ یہ کہ اللہ تعالیٰ غیب پر کسی کو مطلع نہیں کرتا تو یہ بھی غلط ہے اور ایسا کتنا  
قرآن وحدیث کی متعدد تصریحات کا انکار کرنا ہے جو کفر ہے کیونکہ قرآن پاک میں ہے کہ  
اللّٰهُ تَعَالٰی اِنّہٗ عَلٰی غٰیْبِہٖمۡ اَخْبَرٌ ۝ ۱۰ وہ آیت یہ ہے فَلَا  
یُظْہِرُ عَلٰی غٰیْبِہٖمۡ اَحَدًا اِلَّا مِّنْ اَرْضِیْہِ مِنْ رَّسُوْلٍ ۝ ۱۱ جس سے قطعی طور پر  
یہ ثابت ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے مخصوص رسولوں کو غیب پر مطلع فرماتا ہے۔  
۴۔ یہ کہ غیب پر مطلع تو فرماتا ہے مگر ان پانچ چیزوں پر کسی کو مطلع نہیں فرماتا تو ایسا کتنا بھی غلط ہے  
کیونکہ احادیث صحیحہ سے ثابت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا اللہ عزوجل نے ان پانچ امور کا  
علم بھی عطا فرمایا جس کا بھی ہم ذکر کریں گے۔

لہذا اس تصریح سے آیت کا مفہوم صحیح یہ معلوم ہوا کہ یہ پانچ امور غیبیہ بالذات صرف اللہ ہی



جانتا ہے۔ اس کے سوا کوئی نہیں جانتا کیونکہ خدا کا علم ذاتی ہے اور اللہ کے سوا کوئی بھی کسی چیز کا بالذات عالم نہیں ہے تو آیت زیر بحث میں جو یہ فرمایا گیا کہ ان پانچ باتوں کا علم صرف اللہ تعالیٰ کہے اس علم سے علم ذاتی مراد ہے اب رہا یہ کہ اللہ تعالیٰ کے بتانے سے بھی کسی کو ان پانچ باتوں کا علم عطائی نہیں حاصل ہوتا ہے۔ اس میں اس کی ہرگز ہرگز نفی نہیں ہے چنانچہ قرآن پاک میں جہاں کہیں بھی غیر اللہ سے نفی کی گئی ہے۔ اس سے مراد ذاتی علم کی نفی ہے عطائی کی نہیں۔ رہا اللہ تعالیٰ اللہ تعالیٰ کی تعلیم دینے سے جانتا اس کی نفی آیت میں نہیں ہے چنانچہ صحیح عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمۃ شفاء اللغات شرح مشکوٰۃ کتاب الایمان میں تحریر فرمایا ہے کہ:

مروا نست کہ بے تعلیم الہی بحساب	یعنی مراد یہ ہے کہ ان امور غیب کو بغیر
فصل پہلے کس اینہارا انداز امور	اللہ کے بتائے ہوئے کوئی نہیں جان
غیب اند کہ جو خدا کے آں را نداند	سکا کیونکہ ان کو خدا کے سوا کوئی نہیں
مگر آں کہ دے تعالیٰ از نزو و دے	بیانا مگر وہ جس کو اللہ تعالیٰ اپنی طرف
راہی و الہام داند۔	سے بتا دے وحی سے یا الہام سے۔

تفسیر اب احمدیہ میں اسی آیت کے تحت شیخ ملا یحیون استاد عالمگیر بادشاہ علیہ الرحمۃ تحریر فرمایا کہ اگرچہ ان پانچ باتوں کو اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں جانتا لیکن جواز ہے کہ اللہ عزوجل اپنے محبوبوں اور ولیوں میں سے جس کو چاہے بتا دے کیونکہ لفظ تفسیر معنی تجربہ و تفسیر اب احمدیہ یہ بھی مضمون تفسیر صادی زیر آیت غَاذًا مُّكْتَبًا عِنْدَ أَتْفِیْهِ عِلْمُ الْبَیْآنِ زِیْرَآیْتِ یَعْلَمُ خَلْقِی الَّذِیْ حَآہُ و تفسیر روح البیان اور دیگر تفاسیر میں ہے کہ ان پانچ باتوں کا علم بے تعلیم الہی کسی کو نہیں۔ لیکن اللہ کی تعلیم دینے سے انبیاء کرام کو اور ان کے وسیلہ سے اولیاء کرام کو بھی حاصل ہے۔

اسی طرح آیت عَلَّمَکَ مَا لَمْ تَکُنْ تَعْلَمُ اور احادیث کے عموم و اطلاق سے بھی یہی واضح ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضور کو علوم خمسہ کا علم بھی عطا فرمایا ہے چنانچہ بخاری شریف کی کتاب بَيِّنَاتُ الْخَلْقِ وَ ذِكْرُ الْاَنْبِیَاءِ میں فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایدہ کے آخرینش سے تاقیام

قیامت کی خبر دے دی۔ حتیٰ کہ اہل جنت جنت میں اور اہل دوزخ دوزخ میں پہنچ گئے یعنی از روزِ اول تا قیام قیامت ہر چیز کی خبر حضور علیہ السلام نے دے دی۔ مسلم شریف کے الفاظ یہ ہیں۔

فَاَخْبَرَنَا بِمَا هُوَ كَائِنْ  
الْخِ يَوْمَ الْقِيَمَةِ  
(مشکوٰۃ باب الحجرات)

ہم کو حضور علیہ السلام نے تمام ان  
واقعات کی خبر دے دی جو قیامت تک  
ہونے والے ہیں۔

ظاہر ہے کہ جب حضور علیہ السلام نے قیامت تک کے تمام ہونے والے واقعات بیان فرما دیے تو اب کہے ممکن ہے کہ آپ کو قیامت کا علم نہ ہو۔ کیونکہ دنیا ختم ہوتے ہی قیامت ہے اور حضور علیہ السلام کو یہ علم ہے کہ کونسا واقعہ کس کے بعد ہوگا تو جو آفری و آخر ارشاد فرمایا وہی دنیا کی انتہا ہے اور قیامت کی ابتداء تو اس حدیث سے ثابت ہو کہ حضور علیہ السلام کو قیامت کے وقت کا علم ہے۔ تو یہی یَابِ الْعَلَمَاتِ بَيْنَ يَدَيِ السَّاعَةِ میں ہے۔ حضور علیہ السلام نے فرمایا کہ فقہ یا جوج یا جوج کے بعد اللہ تعالیٰ عالمگیر مینہ بھیجے گا۔

مشکوٰۃ باب لَا تَقُومُ السَّاعَةُ إِلَّا عَلَى أَشْرَارِ النَّاسِ میں حضور علیہ السلام نے فرمایا۔ جب سب لوگ مرجائیں گے تو بارش ہوگی۔ جس سے آدمیوں کے جسم بحال ہو جائیں گے۔ دیکھئے بارش کب آئے گی؟ اس کی خبر حضور علیہ السلام سینکڑوں برس پہلے دے چکے ہیں۔ نیز نبی علیہ السلام نے فرمایا قیامت اس وقت قائم ہوگی جب زمین پر ایک بھی اللہ اللہ کہنے والا نہ ہوگا۔

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے امام مہدی کے پیدا ہونے کی اطلاع دی۔ اس سے واضح ہوا کہ حضور علیہ السلام کو لڑکا پیدا ہونے کی خبر اس وقت سے ہے۔ جب کہ نطفہ بھی باپ کی بیٹی میں نہیں تھا۔ ایسے ہی حضور علیہ السلام نے حضرت امام حسین علیہ السلام



کے پیدا ہونے کی اطلاع دی (مشکوٰۃ شریف)

کل کی بات کی اطلاع اسی حدیث سے ثابت ہو رہی ہے۔ جس میں حضور علیہ السلام نے قیامت تک ہونے والے واقعات بیان فرما دیے۔ نیز بوقت جنگِ خیبر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ کل ہم فوج کا نشان ایسے شخص کو دیں گے جس کے ہاتھ پر خیبر فتح ہوگا۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ یہ کل کی خبر حضور علیہ السلام نے دی۔

خود اپنی وفات شریف کے متعلق حضور علیہ السلام نے فرمایا۔ معاذ قریب ہے کہ اس سال کے بعد ہماری تمہاری ملاقات نہ ہو اور تم میری اس مسجد اور قبر پر گزرو حدیث کے الفاظ یہ ہیں۔ عسی ان لا تلقانی بعد عامی هذا ولعلک ان تمسہر بہ مسجدی هذا وقبری اسی اس حدیث میں حضور علیہ السلام نے نہ صرف اپنی وفات کی اطلاع دی۔ بلکہ اپنی وفات کی جگہ اور قبر مبارک کی جگہ بھی بتا دی۔ بہر حال اس قسم کے مضمون کی سینکڑوں حدیثیں ہیں جو اس امر پر دال ہیں کہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ عزوجل نے ان پانچ باتوں کا علم بھی عطا فرمادیا۔

اس لیے حضور علیہ السلام کے جوابی کلمات ما المسئول عنها با علم من السائل سے یہ بات ثابت نہیں ہوتی کہ حضور علیہ السلام کو قیامت کا علم نہیں تھا پھر اعلم اسم تفضیل کا حصہ ہے۔ جس کے معنی ہیں بہت جانتا تو حضور علیہ السلام نے اپنے جانتے کی نفی نہیں فرمائی ورنہ لا اعلم فرماتے۔ میں نہیں جانتا صاف فرمادیتے لیکن آپ کے اندازِ جواب سے بھی یہ ناظر ملتا ہے کہ حضور جانتے تو تھے مگر بات سنی راز کی جس کو ظاہر نہ کرنے کا حکم تھا۔ اس لیے آپ نے واضح طور پر نفی نہیں فرمائی۔ اسی لیے جبریل امین نے حضور علیہ السلام سے قیامت کی نشانیاں پوچھیں اور حضور علیہ السلام نے بتائیں بلکہ کثیر علامات قیامت متحدہ دوسری احادیث میں بھی حضور اکرم

صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا میں - ظاہر ہے کہ جس کو قیامت کا بالکل علم نہ ہو اس سے قیامت کی علامات پر چھنا کیا معنی رکھتا ہے؟ البتہ جبریل امین کے سوال کرنے اور حضور علیہ السلام کے اس طرح جواب دینے سے لوگوں کو بتانا مقصود ہے کہ وقت قیامت کا علم باقائات اللہ تعالیٰ کو ہے اور یہ کہ ایک مومن کے لیے بس اتنا کافی ہے کہ وہ قیامت پر ایمان لائے اور قیامت قیامت کو حق سمجھے اور بس۔ لیکن وقت قیامت کے معلوم کرنے کی کوشش نہیں کرنی چاہیے۔ کیونکہ وقت قیامت کا علم امر الہی سے ہے اور متعدد حکمتوں کی بنا پر اللہ تعالیٰ نے اس کے افشاء سے منع فرمایا ہے۔ حضرت ملا علی قاری نے مرقات جلد اول میں اور امام قسطلانی اور امام عینی نے تحریر فرمایا ہے۔

فَمَنْ ادَّعى عِلْمَ شَيْءٍ مِنْهَا  
غَيْرَ مُتَّبِعٍ اِلَى رَسُولِ اللّٰهِ  
صَلَّى اللّٰهُ تَعَالٰی عَلَیْهِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم  
كَانَ کَاذِبًا فِیْ دَعْوَاہٖ

جو شخص ان پانچ چیزوں میں سے کسی چیز کے علم کا دعویٰ کرے حضور علیہ السلام کی طرف نسبت کے بغیر تو وہ اپنے دعوے میں جھوٹا ہے۔ (عینی جلد اول ص ۳۳)

یعنی جو شخص یہ کہے کہ میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے کے بغیر قیامت کے وقت کو جانتا ہوں وہ جھوٹا ہے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے کے بغیر کوئی خیب پر مطلع نہیں ہو سکتا۔ لمعات میں حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی لکھتے ہیں۔

الْمُرَادُ لَا تَعْلَمُ بِذَوْلِ  
تَعْلِيمِ اللّٰهِ تَعَالٰی

مراد یہ ہے کہ ان پانچ باتوں کو اللہ تعالیٰ کے بندے بغیر کوئی نہیں جانتا

حضرت ملا علی قاری علیہ الرحمۃ نے اسی حدیث کی شرح میں لکھا کہ جب روح روشن ہو جائے اس کی نورانیت اور اشراق میں اضافہ ہو جائے اور آئینہ قلب کہ وراثت نفسانیہ سے پاک ہو جائے اور بندہ علم و عمل پر مواظبت کرے یعنی حضور



سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے نقش قدم پر چلے اور شریعت کی پابندی کرے۔

حتیٰ کہ اس کا نور قوی ہو جائے اور  
فضائے قلب میں پھیل جائے تو پھر  
قلب پر لوح محفوظ کے نقوش کا  
عکس آتا ہے اور آدمی مغیبات پر مطلع  
ہوتا ہے اور اجسام عالم سفلی میں  
تصرف کرتا ہے بلکہ اس وقت فیاضِ اقدس  
کی معرفت کا اختلاف ہوتا ہے جو کہ  
بہترین نعمت ہے تو دیگر نعمتیں  
کس شمار میں؟

حَتَّى يَقْوَى النُّورُ وَيَنْبَسِطُ  
مِنْ فُضَاءِ قَلْبِهِ فَيَتَعَكَّسُ  
فِيهِ النُّقُوشُ الْمُرْتَسِمَةُ  
فِي اللُّوْحِ الْمَحْفُوظِ وَيَطْلُعُ  
عَلَى الْمَغِيبَاتِ وَيَتَصَرَّفُ  
فِي أَجْزَاءِ الْعَالَمِ السِّفْلِيِّ  
بَلْ يَتَجَالَى حَيْثُ الْفَيَاضُ  
الْأَقْدَسُ بِمَعْرِفَتِهِ الْإِنِّ  
هِيَ أَشْرَفُ الْعَطَايَا فَكَيْفَ  
لِنَعْمِهَا (مرقات جلد ۱۵)

حضرت ملا علی قاری کے اس ارشاد کا خلاصہ یہ ہوا کہ جب بندہ تقویٰ کے اعلیٰ  
مقام پر پہنچ جاتا ہے تو اس کے لیے لوح محفوظ کے نقوش اور غیوب ظاہر ہوجا  
تے ہیں۔ جب ایک مومن اور متقی کا یہ حال ہے تو حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا  
کیا مرتبہ ہوگا۔

نیز امور خسر اور غیب کے متعلق قرآن میں یہ توبہ ہے کہ اللہ ہی جانتا ہے یا  
اللہ کے سوا کوئی علم نہیں رکھتا لیکن قرآن کی کسی آیت میں یہ نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ  
کسی کو غیب یا قیامت کا علم بھی عطا نہیں فرماتا اور وہ آیات و احادیث جن میں نفی  
ہے تو ان کے متعلق یہ بھی غور کرنا چاہیے کہ نفی ذاتی ازلی ابدی قدیم غیر فنا ہی علم کی ہے  
عطا فی اور فنا ہی علم کی جس قدر مغیرہ تفاسیر ہیں اور جن مفسرین کی جلالت علم کو مفسرین  
بھی تسلیم کرتے ہیں ان سب نے یہ فرمایا ہے کہ نفی ذاتی علم کی ہے جو اللہ تعالیٰ کے

مستحق خاص ہے عطائی علم کی نہیں۔۔۔ ایسی صورت میں کیا یہ ضروری ہے؟ اور کیا ایمان کا ایسی تقاضا ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے علم وسیع کو محدود کرنے کے لیے اپنی تمام فکری قوتوں کو وقف کر دیا جائے۔



علیہ التحیۃ والتناء

عقائد۔ عبادات۔ معاملات۔ اخلاق و معاشرت سے متعلق کتب و سنت کی روشنی میں احکام اسلامیہ کا بے نظیر گنجینہ۔ زندگی میں پیش آنے والے نئے نئے مسائل سے متعلق اسلامی تعلیمات کا قابل مطالعہ مجموعہ۔

علامہ ابوعلیٰ لبرکات الکنز الحنفی رحمہ اللہ



# علم قیامت

حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی علیہ رحمۃ فرماتے ہیں کہ نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اللہ تعالیٰ نے تین قسم کے علم عطا فرمائے ہیں۔ (رد المحتار ج ۱: صفحہ ۱۶۸)  
 اول وہ علم جس کا تعلق تبلیغ دین سے ہے (یعنی اسلام کے وہ احکام و مسائل عقائد و اعمال جن کی تبلیغ اور انہیں امت تک پہنچانا آپ کا فرض نبوت ہے اور جن کی تبلیغ میں کوتاہی آپ کی ذات اقدس سے ممکن ہی نہیں ہے اور جس کے متعلق سورہ مائدہ میں ارشاد ربانی ہے۔

يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ فَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ (مائدہ: ۶۷)

اے رسول پہنچا دو جو کچھ نازل ہوا تم پر تمہارے رب کی طرف سے ایسا نہ ہو تو تم نے رب کا کوئی پیغام نہ پہنچایا اور اللہ تمہاری نگہبانی کرے گا لوگوں سے۔

دوم وہ علم جس کے متعلق حضور علیہ السلام کو یہ اختیار دیا گیا ہے کہ جسے اس علم کا اہل سمجھیں اُسے بتادیں جیسے صحابہ کرام میں خصوصی طور پر حضرت مذنیف بن بیان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو منافقین کی پہچان کا علم دیا (اسد الغابہ ج ۱: صفحہ ۲۹۹) یا جیسے بعض دہ علوم جن کے ساتھ حضور نے حضرت ابوسریرہ کو خاص کیا اور انہیں وہ علوم عطا فرمائے؛ چنانچہ جناب ابوسریرہ فرماتے ہیں۔

حَفِظْتُ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَعَامِلِينَ فَأَمَّا أَحَدُهُمَا كُنْتُ وَأَمَّا الْآخَرُ فَلَوْ بَشَرْتَهُ

میں نے نبی علیہ السلام سے دو برتن علم کے پھرے ہیں۔ ایک تو وہ جس کو میں نے نشر کر دیا اور دوسرے برتن

قُطِعَ هَذَا الْبَلْعُومُ -  
 (بخاری ج ۱: ۲۳)

کے علم کو ظاہر کر دوں تو میری شہد رگ کاٹ دی جائے۔  
 سوم وہ علم جو اللہ تعالیٰ نے حضور کو دیا مگر دوسروں پر اس کے انکشاف سے منع فرما دیا۔ جیسے علوم غیبیہ (یعنی قیامت کے وقت کا علم۔ بارش کب ہوگی، بھل کیا ہوگا کون کہاں وفات پائے گا۔ شیکم مادر میں کیا ہے) ان سب کا علم بھی اللہ تعالیٰ نے حضور علیہ السلام کو عطا فرمایا مگر دوسروں پر اس کے اظہار و بیان سے منع فرما دیا، چنانچہ علامہ شیخ احمد صاوی مالکی فرماتے ہیں۔

قَالَ الْعَلَمَاءُ الْحَقُّ إِنَّهُ لَمْ يَخْرُجْ  
 بَيْنَنَا مِنَ الدُّنْيَا حَتَّى أَطْلَعَهُ اللَّهُ  
 عَلَى تِلْكَ الْخُمْسِ وَلَكِنَّهُ أَمَرَكَ  
 بِكْتُمِهَا (تفسیر صادی ج ۲: ۲۱۵)

علماء کرام نے فرمایا کہ حق بات یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے دنیا سے اس وقت تک وفات نہیں پائی جب تک کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو ان پانچ چیزوں کے علوم پر مطلع نہیں فرما دیا، لیکن آپ کو ان علوم کے مخفی رکھنے کا حکم فرمایا اور مفسر شہیر حضرت علامہ سید محمود آلوسی روح المعانی میں لکھتے ہیں۔

لَمْ يَقْضِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
 حَتَّى يَكُنَّ الْعِلْمُ بِهِ  
 (تفسیر روح المعانی ج ۱۵: ۱۵۵)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس وقت تک وفات نہیں جب تک کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو ہر اس چیز کا علم نہیں دے دیا

جس کا علم آپ کو دینا ممکن تھا اور قیامت کے وقت کا علم عطا ہونا محال نہیں ہے حضرت اسرافیل علیہ السلام کو قیامت ہر پانچ کرنے کا جب حکم ہوگا تو وقت قیامت ان پر ظاہر ہوگا۔ جب حضرت اسرافیل کو قیامت کے وقت کا علم دیا جانا ناممکن ہے تو حضور سید العالمین صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے کیوں ناممکن ہو اسی لئے شارح بخاری علامہ قسطلانی فرماتے ہیں :-

وَلَا يَعْلَمُ حَتَّى تَقُومَ السَّاعَةُ أَحَدٌ  
 إِلَّا اللَّهُ إِلَّا مَنْ أَرَضَى مِنْ رَسُولٍ

اللہ تعالیٰ کے سوا وقت وقوع قیامت کو کوئی نہیں جانتا سوا ان کے جس سے



فَإِنَّ الْمُطَّلِعَ عَلَى مَا يَتَّبَعُونَ عَلَيْهِ  
وَالْوَلِيَّ التَّالِيَّ الْوَلِيَّ التَّالِيَّ يَأْخُذُ عَنْهُ  
چاہتا ہے مطلع فرمادیتا ہے اور اولیاء اللہ جو رسولوں کے تابع رہتے ہیں وہ ان سے  
غیب کا علم حاصل کرتے ہیں۔

بلکہ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کی شان تو بہت ارفع و اعلیٰ ہے اور آپ تو تمام  
کلماتِ اولین و آخرین کے جامع ہیں۔ علامہ امام قرطبی اور علامہ آلوسی اور سیدی  
احمد بن مبارک تو یہاں تک فرماتے ہیں کہ اولیاء کرام کو بھی حضور کے وسیلہ سے علوم  
خمسہ کا علم حاصل ہوتا ہے — امام — قطبی فرماتے ہیں : —

فَمَنْ ادَّعى عِلْمَ شَيْءٍ مِنْهُ غَيْرَ سَنَدٍ  
إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
كَانَ كَاذِبًا دَعْوَاهُ  
جس شخص نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم  
واسطہ سے بغیر ان پانچ چیزوں کے علم  
کا دعویٰ کیا وہ اپنے دعویٰ میں جھوٹا ہوگا۔

اور سیدی مخوف عبد العزیز دباغ رضی اللہ عنہ سے جب ان پانچ چیزوں  
کے علم کے بارے میں پوچھا گیا تو فرمایا :  
قَالَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَعَنْ سَادَتِنَا  
الْعُلَمَاءِ ذِكْرُ كَيْفَ يَخْفَى أَمْرُ الْخُمْسِ  
عَلَيْهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالْوَاحِدُ  
مِنْ أَهْلِ النَّصْرَةِ مِنْ أُمَّةِ الشَّرِيفَةِ  
لَا يَمْلِكُهُ النَّصْرَةُ إِلَّا بِمَعْرِفَتِهَا  
(ابریز ص ۷۸۲)

اولیاء امت اس کائنات میں نصرف نہیں کر سکتے جب ان علوم خمسہ کا نہیں علم نہ ہو۔  
(۲) بخاری و مسلم میں ہے کہ حضرت جبرائیل امین نے بحضور نبوی عرض کیا قیامت کب  
آئے گی۔ نبی کریم علیہ السلام نے جواب فرمایا : —

مَّا الْمَسْئُولُ عَنْهَا بِأَعْلَمَ مِنْ  
وَقْتُ قِيَامَتِ كَيْفَ يَمُوتُ جَوَابُ دِينَ

الشَّائِلِ رِجَارِی وِ سَلَم کِتَابِ الْاِیْمَانِ) وِ الْاَسْوَالِ کَرْنِ وَاِے سَے زِیَادَہ  
نہیں مانتا۔

اہلِ عِلْمِ وِفْکَرِ کَمَے لَئے یہاں یہ بات خُصُوصِی طَورِ پَر غُور وِفْکَرِ کِی مُتَفَاضِی ہے  
کَہ حَضَرَتِ جِبْرَائِیلِ کَے مَواَلِ پَر نَبِی عَلَیْہِ السَّلَامُ نَے وَقْتِ قِیَامَتِ کَے عِلْمِ کِی نَفِی نہیں  
فَرَمائی یَعْنِی یہ نہیں فرمایا کَہ مَحْجَہ وَقْتِ قِیَامَتِ کَا عِلْمِ نہیں ہے بَلْکَہ نہایت لَطِیفِ اَنْدَازِ  
مِیں یہ فرمایا کَہ قِیَامَتِ کَے بارے مِیں سَأَلِ سَے زِیَادَہ نہیں جانتا تُو حَضُورِ نَے  
سَأَلِ سَے زِیَادَہ جانے کِی نَفِی فرمائی، لَیکِن اپنی ذَاتِ سَے عِلْمِ قِیَامَتِ کِی نَفِی نہیں  
فرمائی۔ اس کِی وَجہ سِوَاے اس کَے اور کُچھ نہیں ہے کَہ آپ وَقْتِ قِیَامَتِ کَا عِلْمِ تُو  
رکھتے تَحْجَہ بَلْکَہ مُتَعَدِدِ حِکْمَتوں کِی بنا پَر اس کا اظہار اس لَئے نہیں فرمایا کَہ اللہ تعالیٰ  
نَے دُوسروں کو عِلْمِ قِیَامَتِ کَے بتانے سَے حَضُور کو مُنْعِ فرما دیا نہ جیسا کَہ قُطْلَانِی  
آلُوسی اور علامہ صاوی نَے تَصْرِیحِ فرمائی۔

اب رہا یہ سَوال کَہ عِلْمِ قِیَامَتِ کَے اِنْکشافِ سَے اللہ تعالیٰ نَے آپ کو کیوں  
مُنْعِ فرما دیا تھا تُو اس کِی مُتَعَدِدِ وَجہ ہیں جن مِیں سَے دو یہ ہیں :-

اول : سورہ اعراف مِیں ارشادِ ربّانی ہے

لَا يَأْتِيَكُمُ إِلَّا بَعْدُ قِيَامَتِهِمْ آئے گی مگر تم پَر اچانک

تُو اگر حَضُورِ عَلَیْہِ السَّلَامِ قِیَامَتِ کَے وَقْتِ کا اظہار فرما دیتے تُو تَصْرِیحِ وَاقِی  
کَے مُطابِقِ قِیَامَتِ (بَعْدُ) اچانک نہ رہتی۔ اور دُوسری وَجہ یہ ہے کَہ اگر قِیَامَتِ  
کَے وَقْتِ کا عِلْمِ معلوم ہو جائے تُو سارا انظامِ عَالَمِ دَرْہَمِ بَرْہَمِ ہو جائے۔ اور قِیَامَتِ  
کَے قَرِیبِ آنے سَے پہلے ہی انسان پَر قِیَامَتِ قائم ہو جائے جو کَہ ناممکن ہے اِس لَئے  
عِلْمِ قِیَامَتِ کَے اظہار سَے حَضُورِ سَیدِ عَالَمِ صَلَّی اللہ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کو مُنْعِ فرما دیا گیا۔

یہ ہی وَجہ ہے کَہ جب جِبْرَائِیلِ اِیْمِنِ نَے قِیَامَتِ کِی عِلَامَاتِ سَے مُتَعَلِقِ سَوال کیا۔  
تُو حَضُورِ نَے عِلَامَاتِ قِیَامَتِ مِیں سَے چن دِیاں فرما دیں اور بعضِ احادیثِ مِیں  
وَقُوعِ قِیَامَتِ کا دِنِ مَہِینَہ، تَارِیخِ تَحْکِ بَیَانِ فرما دی۔ مُثَلّا یہ کَہ عَحْرمِ کِی



دس تاریخ جمعہ کے دن قیامت آئے گی۔ صرف سن نہیں بتایا۔ اس کی وجہ یہ نہ تھی کہ آپ کو قیامت کا علم نہ تھا، بلکہ وجہ یہی تھی کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو اس کے اظہار و انکشاف سے منع فرما دیا تھا۔ (دفاعہم)



بخاری شریف کی ایک حدیث سے استدلال باطل کا جواب | نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی

زوجہ مکرمہ حضرت ام سلمہ سے مروی ہے کہ حضور اپنے حجرہ کے دروازہ پر حجرہ کرنے کی آواز کو سنا آپ بابر شریف لائے اور فرمایا۔

اِنَّمَا اَنَا بَشَرٌ وَّ اِنَّهٗ يَاقِيْنُ	میں بشر ہوں میرے پاس ایک فریق
الْخَصْمُ فَلَمَّا بَعْضَكُمْ	آتا ہے تو ایسا ہوتا ہے کہ ایک فریق
اَنْ يَّكُوْنَ اَبْلَغُ مِنْ بَعْضٍ	دوسرے سے زیادہ غش بیان ہو
فَاَحْسِبْ اَنْتَ قَدْ صَدَّقَ	میں خیال فرماتا ہوں کہ وہ سچا ہوا اور اس
كَافِيٍّ لَّهٗ يَدَالِكَ فَهَمٌّ	کے حق میں فیصلہ فرما دوں تو اگر بالفرض
تَضَيُّتْ لَهٗ بِحَقِّ مُسْلِمٍ فَاِنَّمَا	والمحال کسی مسلمان کا حق کسی اور کو دلا
قَطَعْتَ مِنَ النَّارِ فَلْيَاخُذْهَا	دوں تو وہ دوزخ کا ایک ٹکڑا ہے چاہے
اَوْ فْلَيْتَرَوْهَا	گویا نہ تو
(بخاری)	

اس حدیث کو امام بخاری نے احکام، شہادات اور ترک حیل میں مسلم نے قضا میں اور ابو داؤد نے احکام میں ذکر کیا ہے۔

**فوائد و مسائل**

۱۔ یہ حدیث قضیہ شرطیہ ہے جو صدق مقدم کو مستلزم نہیں یعنی نبی صلی اللہ علیہ السلام کا یہ ارشاد کہ مَنْ قَضَيْتُ لَهٗ بِحَقِّ مُسْلِمٍ کا مطلب یہ ہے کہ اگر بالفرض والمحال میں بھی کسی مسلمان کے حق کا فائدہ کسی دوسرے مسلمان کے حق میں کر دوں تو وہ جہنم کا ایک ٹکڑا ہے اس لیے اس حدیث کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم

کے خلاف واقعہ فیصلہ کر دیا تھا اور کسی کا حق کسی اور کو دلا دیا تھا۔ فُلْيَا خُذَهَا  
 اَوْ فُلْيَا تَرْكُهَا چاہے تو اسے لے یا نہ لے قرآن مجید کے لیے ہے تخیل کے  
 لیے نہیں ہے جیسے قرآن مجید میں ارشاد باری ہے۔

فَمَنْ شَاءَ فَلْيُؤْمِنْ وَمَنْ	جو چاہے ایمان لائے اور جو چاہے
شَاءَ فَلْيُكْفُرْ	کفر کرے یا یہ ارشاد
إِعْمَلُوا مَا شِئْتُمْ	جو چاہو کرو

قرآن آیات سے کفر اختیار کرنے یا فعل حرام کے ارتکاب کی اجازت نہیں ہے  
 بلکہ امر تنہید کے لیے ہے۔

۲۔ یہ حدیث اور اس مضمون کی دیگر احادیث کے الفاظ اور سباق سے واضح ہے  
 یہ حدیث مال سے متعلق ہے چنانچہ مِنْ حَقِّ أَخِيهِ اور أَقْطَعُ لَهُ قِطْعَةً  
 مِنَ الشَّارِ ایک شخص دوسرے کی ملوکہ چیز کے متعلق یہ دعویٰ کرے کہ یہ میری  
 ہے اور اپنے دعوے پر جھوٹے گواہ پیش کر دے اور قاضی گواہوں کی بنا پر اس کے  
 حق میں فیصلہ کر دے تو قاضی کا فیصلہ اس کے لیے اس چیز کو حلال نہیں کرے گا۔  
 حدیث زیر بحث کا مصداق یہی صورت ہے۔

۳۔ اس حدیث کا مطلب و مفہوم جو مخفا وہ اوپر بیان ہوا — مگر منکرینِ شانِ  
 نبوت اس حدیث سے یہ استدلال باطل بھی کرتے ہیں کہ دیکھو نبی علیہ السلام نے  
 صاف صاف فرمادیا ہے کہ میں بشر ہوں اور کسی کی چرب زبانی سے متاثر ہو کر کسی  
 کا حق کسی کو دلا دوں تو اسے نہ لینا۔ معلوم ہوا کہ آپ کو غیب کا علم نہ تھا اگر ہوتا تو  
 آپ واقع کے خلاف فیصلہ نہ فرماتے اس لیے آپ کو غیب پر مطلع ماننا اور عوارض  
 بشریت سے آپ کو پاک قرار دینا کہاں کی عقل مندی ہے یہ تو غلو ہے جس کی قرآن و  
 حدیث میں ممانعت آئی ہے۔

سے واضح ہے اور مطلب حدیث یہ ہے کہ اگر کوئی



## جواب

اس میں شک نہیں نبی علیہ السلام کے بشر ہونے کا انکار کرنا اور آپ کو خدا کی ذات و صفات میں شریک کر دینا یا آپ کو خدائی اوصاف جیسے کہ اس کی شایان شان ہیں منصف کر دینا عقلمندی نہیں بلکہ گمراہی و بے دینی ہے۔ اہلسنت و جماعت کی تمام عقائد کی کتابوں میں تصریح ہے کہ نبی جنس بشر سے ہوتے ہیں۔ کچھ لوگ اہلسنت و جماعت پر (جنہیں آج کل بریلوی کہا جاتا ہے) یہ الزام لگاتے ہیں کہ یہ نبی علیہ السلام کی بشریت کے منکر ہیں حالانکہ یہ افتراء محض اور جھوٹ ہے۔ اہلسنت نبی علیہ السلام کی بشریت کے ہرگز ہرگز منکر نہیں ہیں۔ ہمارا موقف یہ ہے کہ آپ بشر تو ہیں مگر ایسے بشر جن پر وحی آتی ہے اور جنہیں اللہ تعالیٰ سے ہمکلامی کا شرف حاصل ہے۔ آپ کی بشریت فرشتوں کی نورانیت سے بھی اکمل و اجمل ہے۔ آپ سید المرسلین خاتم النبیین رحمۃ اللعالمین آمرنا ہی اور شارع ہیں۔ آپ نبیوں کے امام اور رسولوں کے خلیفہ ہیں۔ بلاشبہ آپ بشر ہیں مگر کیسے؟ آپ کی زبان منشاء خداوندی کی ترجمان، آپ کی اطاعت اطاعتِ بڑواں آپ کی بیعت بیعتِ رحمان آپ سے محبت و عقیدت ایمان بلکہ ایمان کی جان۔ کیا اس شان کا عالم امکان میں کوئی بشر ہے؟ کیا وہ بشر جس پر وحی آئے اور وہ بشر جو وحی الہی سے محروم ہو بشریت اور عوامی بشریت میں برابر ہو سکتے ہیں؟ بعد از خدا بزرگ صرف حضور کی شان ہے یا ہر بشر کی؟ نیز قرآن نے کہیں بھی حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو محض بشر کی حیثیت سے نہیں پیش کیا۔ جب بھی حضور کی بشریت کو بیان کیا اس کے ساتھ تمام انسانوں سے متاثر کرنے کے لیے رسول کا لفظ استعمال کیا۔ اس لیے اہلسنت کا موقف یہ ہے کہ نبی علیہ السلام کو محض بشر کہنا اور آپ کو عام انسانوں کی سطح پر لے آنا شدید قسم کی گمراہی و بے دینی بلکہ تمام گمراہیوں کی جڑ ہے۔

## حضور علیہ السلام کی بشریت

مخاطب : اگر فرماتے ہیں -

إِنِّي لَكُنْتُ مِثْلَكُمْ إِنِّي

أَطْعَمُ وَأُسْقِي

لَكُنْتُ كَأَحَدِكُمْ إِنِّي

أَطْعَمُ وَأُسْقِي

إِنِّي لَكُنْتُ كَهَيْئَتِكُمْ إِنِّي

أَبَيْتُ لِي مُطْعِمٌ وَسَاقٍ

يَسْقِيْنِي

إِنِّي لَكُنْتُ كَهَيْئَتِكُمْ إِنِّي

يُطْعِمُنِي رَبِّي وَيَسْقِيْنِي

أَيْكُمْ مِثْلِي إِنِّي أَبَيْتُ

يُطْعِمُنِي رَبِّي وَيَسْقِيْنِي

لَكُنْتُ كَهَيْئَتِكُمْ إِنِّي

أَبَيْتُ لِي مُطْعِمٌ يُطْعِمُنِي

وَسَاقٍ يَسْقِيْنِي (بخاری)

حضور سرور عالم نور مجسم علیہ السلام علیہ  
وسلم صحابہ کرام علیہ الرحمہ والرضوان کو

میں تمہاری مثل نہیں ہوں مجھے

کھلایا پلایا جاتا ہے

میں تم میں سے کسی کی طرح نہیں ہوں

مجھے کھلایا اور سیراب کیا جاتا ہے -

میں تمہاری طرح نہیں ہوں میں رات

اس طرح گزارتا ہوں کہ ایک کھلانے

والا کھلاتا ہے اور پلانے والا پلاتا ہے

میں تمہاری طرح نہیں ہوں مجھے میرا

رب کھلا اور پلا دیتا ہے

تم میں میرا مثل کون ہے ؟ میں رات

گزارتا ہوں مجھے میرا رب کھلا اور پلا دیتا ہے

میں تمہاری طرح نہیں ہوں - میں رات

گزارتا ہوں ایک کھلانے والا مجھے کھلا

دیتا ہے اور پلانے والا مجھے پلا دیتا ہے

حتیٰ کہ امیر المؤمنین سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو مخاطب بنا کر حضور

نے فرمایا -

يَا أَبَا بَكْرٍ وَالَّذِي بَعَثَنِي بِالْحَقِّ

لَمْ يَعْلَمْنِي حَقِيقَةً غَيْرَ رَبِّي

(مطالع السرات ص ۱۹۰)

ابو بکر مجھے اس ذات کی قسم جس نے

مجھے حق کے ساتھ مبعوث فرمایا میرے



رب کے سوا میری حقیقت کو کوئی نہیں جانتا

محمد سر وحدت ہے کوئی رمز اسکی کیا جانے  
شریعت میں تو بندہ ہے حقیقت میں خدا جانے  
اسی لیے صحابہ کرام بارگاہ نبوت میں عرض کیا کرتے تھے۔

قَالُوا اِنَّا لَنَسَاكُمۡ هَيۡحَتٰكَ يٰۤاِذَا  
رَسُوْلَ اللّٰهِ (بخاری ج ۱ ص ۷) | یا رسول اللہ ہم آپ کی طرح  
نہیں ہیں۔

اور یہی اہلسنت کا عقیدہ ہے کہ نبی علیہ السلام بشر تو ہیں مگر عام انسانوں کی  
طرح ہرگز نہیں ہیں۔ آپ کے دینی و دنیوی احکام اور ہیں اور عام انسانوں کے اور  
صحابہ کرام تابعین و ائمہ دین شراتے ہیں۔ جیسے حضور کی ذات اقدس کی حقیقت کو جاننا  
ناممکن ہے ایسے ہی حضور کی صفات اور آپ کے اوصاف کی حقیقت کو جاننا بھی  
ناممکن ہے اور صحابہ و تابعین و ائمہ دین نے حضور کے جو اوصاف بیان کئے ہیں وہ  
بطور تشہیل ہیں۔

صحابی رسول حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضور اقدس صلی اللہ  
علیہ وسلم کے حسن و جمال اور فضل و کمال کا ذکر یوں فرماتے ہیں کہ

وَمَا كَانَ أَحَدٌ أَحَبَّ إِلَيَّ  
مِنْ رَسُولِ اللَّهِ وَلَا أَجَلَّ فِيَّ  
عَيْنِي مِنْهُ وَمَا كُنْتُ أَطِيقُ  
أَنْ أَمْلَأَ عَيْنِي مِنْهُ إِجْلَالًا  
لَّهُ وَكَوْنِيْتُ أَنْ أَصْقِدَ مَا  
أَطَقْتُ لِأَنِّي لَمْ أَكُنْ أَمْلَأُ  
عَيْنِي مِنْهُ

مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے  
بڑھ کر کوئی محبوب نہ تھا۔ آپ کے  
چہرہ اقدس کے جلال و ہیبت کی وجہ  
سے مجھے آپ کو دیکھنے کی تاب نہ تھی  
اگر میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
کے وصف بیان کرنا چاہوں تو  
اس کی طاقت نہیں رکھتا کیوں  
کہ میں آپ کو نظر بھر کر نہیں  
کچھ سکتا۔

حسن جہاں تاب کو آنکھ بھر کر دیکھ  
ہی نہیں سکتا تھا

شفاء قاضی عیاض ج ۲ ص ۳۲

حضرت سنان بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں۔

جب آپ کے انوار کا مشاہدہ کیا  
تو میں نے اپنی آنکھوں پر پتھیل  
رکھ لی تاکہ میری بینائی نہ جاتی رہے  
(جواہر البحار ج ۲ ص ۳۲۷)

لَمَّا نَظَرْتُ إِلَى أَنْوَارِهِ  
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَصَفْتُ  
كَفِّي عَلَى عَيْنِي خَوْفًا مِنْ  
ذَهَابِ بَصَرِي

علامہ امام ابراہیم بجوری فرماتے ہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم  
کے فضائل و کمال جس نے بیان کئے  
وہ بطور تمثیل ہی بیان کئے ہیں ورنہ  
آپ کے اوصاف کی حقیقت اللہ تعالیٰ  
کے سوا کوئی نہیں جانتا

وَمَنْ وَصَفَهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
وَسَلَّمَ فَإِنَّمَا وَصَفَهُ عَلَى  
سَبِيلِ التَّمْثِيلِ وَالْإِفْلَاحِ  
يَعْلَمُ أَحَدٌ حَقِيقَتَهُ وَصِفَهُ  
إِلَّا خَالِقُهُ

(مواہب لدنیہ ج ۱ ص ۱۹)

شراح بخاری علامہ قسطلانی لکھتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں جو

تشبیہیں وارد ہوئی ہیں تو وہ محض  
سمجھانے کے لیے بطور مثال ہیں ورنہ  
آپ کی ذات اقدس تو بہت اعلیٰ  
ہے۔

هَذِهِ التَّشْبِيهَاتُ الْوَارِدَةُ فِي  
حَقِّهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ  
أَنَّهَا هِيَ عَلَى سَبِيلِ التَّمْثِيلِ  
وَالْإِفْلَاحِ وَالْإِذْكَارِ أَعْلَى

(مواہب لدنیہ ج ۱ ص ۲۲۹)

حتیٰ کہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمہ نے تو حضور اقدس صلی اللہ علیہ  
وسلم کی صفات کو متشابہات میں شمار کیا ہے۔ فرماتے ہیں کہ حضور کی صفات عالیہ  
اُن متشابہ ترین متشابہات است | سخت قسم کی متشابہات سے ہیں جن



نزد من کہ تاویل آں هیچ کس جزو خدا | کی تاویل کر اللہ کے سوا کوئی نہیں  
ندائمہ (شرح فتوح الغیب ص ۲۴) جانتا۔

بیز طائر فرماتے ہیں کہ اُمتِ مسلمہ کا اس امر پر اتفاق ہے کہ ہر مسلمان کے لیے  
یہ لازم ہے کہ وہ یہ عقیدہ رکھے کہ حضور علیہ السلام کی تخلیق بے مثل و بے مثال ہے  
چنانچہ امام شہاب الدین قسطلانی فرماتے ہیں۔

حضور علیہ السلام کی ذاتِ مبارک  
پر تمام ایمان سے یہ ہے کہ اس امر  
پر ایمان ہو کہ اللہ تعالیٰ نے آپ  
کے بدن شریف کو اس طور پیدا  
کیا ہے کہ آپ سے قبل اور آپ  
کے بعد کوئی آدمی آپ جیسا نہ ہو

إِذْ عَلَّمَ آدَمَ مِنْ تَمَامِ الْأَيِّمَانِ  
بِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
أَلَّا يُشْرِكَ بِآلِ اللَّهِ تَعَالَى  
جَعَلَ خَلْقَ بَدَنِهِ الشَّرِيفِ  
عَلَى وَجْهِهِ لَمْ يُطَهَّرْ قَبْلَهُ  
وَلَا بَعْدَهُ خَلَقَ آدَمَ مِثْلَهُ  
سَلَّمَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

(مراہب لدنیہ ج ۱ ص ۲۴۵)

الغرض اہلسنت بشریت رسول کے منکر نہیں ہیں۔ ان کا موقف تو یہ ہے کہ  
سب بھی سرکار کا ذکر کیا جائے ادب سے احترام سے کیا جائے اور آپ کے منصب  
مقام کی عظمت کا خیال رکھا جائے اور آپ کے فضائل و کمال اور خصائص کو چھپایا  
جائے۔ آپ کا ذکر ایسے نہ کیا جائے کہ وہ تو ایک عاجز انسان تھے۔ ہماری طرح  
شرکتے۔ معاذ اللہ بلکہ یوں ذکر کیا جائے کہ

اللہ کی سرتا بہ قدم شان ہیں یہ

ان سائیں انسان وہ انسان ہیں یہ

آپ کے اختیار ہی فقر اور غیور کو بھی بیان کیا جائے تو یوں نہیں کہ  
سلام اس پر کہ جس کے گھر میں چاندی محض نہ سونا تھا

بلکہ ادب و احترام سے یوں کہہ

مالک کو نہیں ہیں گو پاس کچھ رکھتے نہیں

دو جہاں کی نعمتیں ہیں انکے خالی ہاتھ میں

نیز اہلسنت پر غلو کا الزام بھی محض ایک تہمت ہے۔ اہلسنت حضور کی شان

کے اظہار و بیان میں وہ غلو نہیں کرتے جس کی ممانعت قرآن نے فرمائی ہے۔

## انبیاء کی شان میں جس غلو کی ممانعت ہے اس کا مطلب کیا ہے

چنانچہ قرآن مجید کی سورۃ نسا میں اہل کتاب کو لا تَغْلُوا فِي دِينِكُمْ

فرما کر غلو سے منع کیا گیا ہے مفسرین نے غلو کے معنی یہ کئے ہیں

کہ غلو حد سے تجاوز کرنے کو کہتے ہیں

خواہ افراط کی صورت میں ہو یا تفريط

کی صورت میں۔

الغُلُوْعُ التَّجَاوُزُ عَنْ

الْحَدِّ بِأَلَّا فِرَاطٌ وَالتَّفْرِيطُ

(مظہری ج ۲ ص ۱۹)

اور سورہ توبہ میں یہود و نصاریٰ کے غلو کا ذکر بھی ہے کہ یہود حضرت عزیر

علیہ السلام کو خدا کا بیٹا کہتے تھے اور نصاریٰ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اس کا

بیٹا قرار دیتے تھے اور مفسرین نے آیت لا تَغْلُوا فِي دِينِكُمْ کے تحت یہ تصریح

کی ہے کہ یہود کا غلو یہ تھا کہ آپ کی تنقیص کرتے ہوئے آپ کے نسب کا انکار

کرتے تھے اور نصاریٰ کا غلو یہ تھا کہ وہ عیسیٰ علیہ السلام کو خدا یا خدا کا بیٹا مانتے

تھے۔ (جیضاوی) اور حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد

مجھے ایسا نہ بڑھاؤ جیسا کہ نصاریٰ

نے عیسیٰ بن مریم کو بڑھایا۔ تحقیق میں

تو اس کا بندہ اور رسول چھل

لَا تُطَرِّقُونِي كَمَا أَطَرَّتِ

النَّصَارَى ابْنَ مَرْيَمَ فَإِنَّمَا

أَنَا عَبْدُ اللَّهِ وَرَسُولُهُ



واضح ہوا کہ نصاریٰ کا غلو یہ تھا کہ وہ عیسیٰ علیہ السلام کو خدا کا بیٹا قرار دیتے تھے۔ نبی علیہ السلام نے اپنے بارے میں بھی اس کی مخالفت فرمادی۔

چنانچہ حضرت ملا علی قاری علیہ الرحمہ نے اس حدیث کی شرح میں فرمایا کہ صوفی الوہیت اور منصب ربوبیت کے علاوہ جس فضل و شرف کو حضور کے لیے مانا جائے درست ہے جیسا کہ علامہ بو حیرہ علیہ الرحمہ نے فرمایا کہ نصاریٰ نے جو کچھ اپنے نبی کے حق میں کہا ہے اس کو چھوڑ کر جن اوصاف حمیدہ کے ساتھ چاہو۔ حضور کی تعریف کرو اور حافظ ابن حجر علیہ الرحمہ نے اسی حدیث کے تحت تصریح کی کہ مطلب حدیث یہ ہے کہ میری مدح و ثناء نصاریٰ کی طرح نہ کرنا۔ جنہوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو خدا کا شریک بنا دیا اور بعض نے خدا اور بعض نے ان کو خدا کا بیٹا قرار دے دیا۔ ————— الحمد للہ اہلسنت و جماعت نہ تو یہود و نصاریٰ کے غلو کو حضور علیہ السلام کے بارے میں ایاتے ہیں اور نہ اس کو جائز قرار دیتے ہیں۔ پھر اہلسنت پر غلو کا الزام کیوں؟

لَهُ فِيهِ اشْعَارُ بِأَنَّ مَا عَدَانَتْهُ الْاَلُوْهُيَّةُ وَوَصَفِ الرَّبُّوْبِيَّةُ  
يَجُوْذَانِ يُطْلَقُ عَلَيْهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَ اِلَى هَذِهِ الزُّبْدَةِ  
اَشَارَ صَاحِبُ الْبُرْدُوْ قَوْلِهِمْ دَعَا مَا دَعَتْهُ النَّصَارَى فِي  
نَبِيِّهِمْ وَ اَحْكُمُ بِمَا شِئْتُ مَذْحَافِيْهِ وَ اَحْكُمُ  
(جمع الرسائل ج ۲ ص ۱۳)

لَهُ مَعْنَى تَوَلَّاهُ لَا تَطْرُقُوْنِيْ لَا تَمْلِكُوْنِيْ كَمَلَجِ النَّصَارَى  
حَتَّى غَلَا بَعْضُهُمْ فِي عَيْسَى فَجَعَلُوْهُ اِلٰهًا مَعَ اللّٰهِ وَ بَعْضُهُمْ  
اَدْعَى اَنَّهُ هُوَ اللّٰهُ وَ بَعْضُهُمْ اَبْنُ اللّٰهِ رَفَعَ الْبَارَى ج ۱ ص ۱۳۴

## حضور کی تعریف تو صیف میں مبالغہ کرنا مطلوب و محمود ہے

البتہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم و توقیر اور آپ کے فضائل و مناقب کے بیان و اظہار میں مبالغہ ضرور کرتے ہیں اور یہ نہ صرف جائز ہے بلکہ اللہ تعالیٰ کو محبوب و مطلوب بھی ہے۔ اسی لیے علماء امت نے حضور کے فضائل و محامد کے بیان کرنے میں مبالغہ سے کام لینے کی تلقین کی ہے۔ علامہ ابن حجر مکی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں۔

<p>کہ حضور کے فضائل و مناقب کا احاطہ کرنا ناممکن ہے۔ لہذا اے تعریف کر والے تو حضور کی تعریف و توصیف میں جس قدر مبالغہ کرنا چاہے کرے آپ کے اوصاف کثیر و تک رسائی ممکن نہیں۔ کہاں ثریا اور کہاں اس کو چھوئے کا قصد کرے والے ہاتھ</p>	<p>الْفَضَائِلُ الَّتِي لَا تُحْصَى وَالشَّمَائِلُ الَّتِي لَا يُمَكِّنُ أَنْ تُسْتَقْصَى فَبَالِغٌ وَكَثِيرٌ لَنْ تُحِيطَ بِوَصْفِهِ وَآيِنُ الْثَّرِيَّا مِنْ يَدِ التَّنَاوُلِ (جواہر البحار ج ۲ صفحہ ۱۳۳)</p>
--	---

حسن ہے بے مثل صورت لا جواب میں فدا تم آپ ہو اپنا جواب دہا مسئلہ علم غیب تو بعض علوم غیبیہ پر نبی علیہ السلام کا مطلع ہونا قطعی اذعان مسئلہ ہے اور ————— کتاب و سنت سے واضح ہے کہ اللہ تعالیٰ نے بعض علوم غیبیہ پر حضور کو مطلع کیا ہے۔ شاید معترض بھی اس کا منکر نہ ہو۔ البتہ اہل سنت آپ کے لیے علم ماکان و مایکون کا اثبات کرتے ہیں جو اللہ تعالیٰ کے علم کے مقابل بہر حال و بہر صورت بعض علم ہی ہے بلکہ اس علم غیب کو اللہ تعالیٰ کے علم سے وہ نسبت بھی نہیں ہے جو ایک قطرہ پانی سات سمندروں سے ہوتی ہے۔ علم ماکان



ما یحون ایک فروعی مسئلہ ہے۔ اگر کوئی حضور سے بغض و عناد کی بنا پر نہیں بلکہ دلائل کی روشنی میں آپ کے لیے علم ماکان و ما یحون کا اثبات کرے تو ہمارے اکابر علماء اہلسنت ایسے شخص کو گمراہ تو درکنار فاسق بھی نہیں کہتے البتہ معترض کے اکابر نبی علیہ السلام کے لیے علم ماکان و ما یحون کے اثبات کرنے والے کو مشرک قرار دیتے ہیں جو کتاب و سنت کی روشنی میں غلط اور ظلم عظیم ہے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم عالم ماکان و ما یحون ہیں۔ بوجہ اختصار ہم نے دلائل نہیں لکھے۔ اس مسئلہ کی مکمل وضاحت کے لیے اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کا رسالہ خالص الاعتقاد اور حضرت صدر الافاضل مولانا نعیم الدین صاحب مراد آبادی علیہ الرحمہ کی تصنیف الکلمۃ العلیاء ملاحظہ فرمائیے۔

اس موقع پر تو صرف یہ عرض کرنا ہے کہ حدیث نہ ا کے قضیہ شرطیہ سے یہ استدلال کرنا کہ اگر آپ کو علم غیب ہوتا تو آپ واقع کے خلاف فیصلہ نہ فرماتے ایسا نا بکار جملہ ہے جو کسی مسلمان کی زبان سے نہیں نکل سکتا۔ بلکہ میں تو بطریق نزل یہ کہتا ہوں کہ معترض اور اس کے ہم خیالوں کے نزدیک حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے فضل علمی کا انکار کرنا ہی ضروری تھا تو اس کے لیے کوئی اور طریق استدلال اختیار کریں۔

سنوہ صفات پر غلط فیصلہ کرنے کا الزام لگا کر آپ کے علم و فضل کو محدود کرنا اور آپ کے لیے علم غیب کی نفی کرنا، نوسنہ نہیں کا فراع فکر ہی ہو سکتی ہے؟ چنانچہ حدیث زیر بحث کے یہ جملے من قضیت لہ شرطیہ ہے جو صحت مقدم کو مستلزم نہیں ہوتا۔ ایک فرض محال اور ایک ناممکن بات ہے جسے تہدید کی فرض سے فرض کر کے یہ بتایا گیا ہے کہ یا فرض محال اگر ایسا ہوتا بھی ہو تو بھی وہ تمہارے لیے کچھ کار آمد نہیں۔ قرآن مجید میں بھی اس کی مثال موجود ہے۔ ارشاد

باری ہے۔

<p>اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم فرمادیجئے اگر رحمٰن کے ولد ہو تو میں پہلا عبادت گزار ہوتا۔</p>	<p>قُلْ اِنْ كَانَ لِلرَّحْمٰنِ وَلَدٌ فَاَنَا اَوَّلُ الْعٰبِدِيْنَ</p>
--	--

دیکھیے یہ آیت بھی جملہ شرطیہ ہے۔ ایک فرض محال اور ناممکن بات ہے جسے فرض کر کے یہ بتایا گیا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے لیے ولد ہونا محال ہے۔ پھر اس کے محال ہونے میں مزید قوت پیدا کرتے کہ یہ حضور علیہ السلام سے فرمایا گیا کہ اے حبیب تم فرمادو کہ اگر بالفرض اللہ تعالیٰ کے لیے ولد ہوتا تو سب سے پہلے میں اس کی عبادت کرتا؛ تو کیا اس قضیہ شرطیہ کے متعلق یہ کہنا درست ہے کہ حضور علیہ السلام کو معاذ اللہ خدا تعالیٰ کے لیے بیٹا ہونے کا خطرہ تھا؟ تو بات یہ ہے یہ آیت شرطیہ ہے اور شرطیات مقدم کے صدق کو مستلزم نہیں ہوتے۔ اسی طرح حدیث زیر بحث بھی قضیہ شرطیہ ہے۔ جس کا مطلب و مضموم صرف اس قدر ہے کہ اگر بالفرض و المحال میں بھی کسی کا حق کسی اور کو و لادوں تو وہ اس کے لیے دوزخ کا ایک ٹکڑا ہی ہوگا۔ اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہے کہ معاذ اللہ حضور علیہ السلام نے غلط فیصلہ کر کے کسی کا حق کسی اور کو دلا دیا تھا اور معاذ اللہ حضور نے غلط فیصلہ کرنے کا ارتکاب کیا تھا۔ مقصود اس انداز خطاب سے لوگوں کو تنبیہ کرنا اور انہیں خوف دلانا ہے کہ چرب زبانی سے جھوٹ کو سچ بنا کر پیش کر کے کسی کا مال یا زمین یا کوئی چیز ہتھیالینا حرام و گناہ کبیرہ ہے۔ چنانچہ شارحین نے حدیث کے جملے من قضیت کو جملہ شرطیہ قرار دے کر یہی مطلب بیان کیا ہے۔ شیخ المحمد شین حضرت مولانا احمد علی صاحب سہارنپوری علیہ الرحمہ کے فرمایا۔



قَوْلُهُ فَمَنْ قَضَيْتُ لَهُ شَرْطِيَّةً وَهِيَ لَا يَسْتَلْزِمُ الْوُقُوعَ  
فَيَكُونُ مِنْ قَرْضٍ مَالَهُ يَتَعَمَّقُ وَهُوَ جَائِزٌ كَمَا تَعَلَّقَ بِهِ  
عَرْضٌ وَهُمَا مُحْتَمَلٌ لِأَنَّهُ يَكُونُ لِلتَّهْدِيدِ وَالزَّجْرِ عَنِ  
الْإِثْلَامِ عَلَى أَحَدِ أَمْوَالِ النَّاسِ بِالسِّنِّ وَالْإِبْلَاغِ فِي الْخُصُومَةِ  
رَحْمَةُ بَخَارِي ج ۲ ص ۱۳۵ اور صاحب مشارق الانوار نے بھی اسی امر کی تصریح  
کی ہے

وَأَنَّ قَوْلَهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَمَنْ لَهُ قَضَيْتُ لَهُ بِحَقِّ مُبْلِمٍ  
شَرْطِيَّةً وَهِيَ لَا تَقْضِي صِدْقَ الْمُقَدَّمِ فَيَكُونُ مِنْ بَابِ  
قَرْضٍ الْمَحَالِ نَظَرًا إِلَى عَدْوِ جَوَازِ قَرَارِهِ عَلَى الْخَطَاوِ وَ  
يَجُوزُ ذَلِكَ إِذَا تَعَلَّقَ بِهِ عَرْضٌ كَمَا فِي قَوْلِهِ تَعَالَى قُلْ إِنْ  
كَانَ لِلرَّحْمَنِ وَلَدٌ فَأَنَا أَوَّلُ الْعَابِدِينَ وَالْقَرْضُ فِيهِمَا مَحْنٌ فِيهِ  
التَّهْدِيدُ وَالتَّفْزِيعُ عَلَى السِّنِّ وَالْإِثْلَامِ عَلَى تَلْحِيْنِ الْحَاجِجِ  
فِي أَخْذِ أَمْوَالِ النَّاسِ (مشارق الانوار)

القرض فَمَنْ قَضَيْتُ جملہ شرطیہ ہے جو تہدید و وعید شدید کے لیے ہے  
کہ لوگ کسی کا حق مارنے کے لیے چرب زبان سے کام نہ لیں۔

فَإِنْ قَضَيْتُ لِأَحَدٍ مِنْكُمْ  
بِشَيْءٍ مِنْ حَقِّ أَخِيهِ فَإِنَّمَا  
أَقْطَعُ لَهُ قِطْعَةً مِنَ النَّارِ

لہذا تم کسی کا حق مارنے کے لیے غلط اور باطل طریقے اختیار نہ کرو۔ مقصود  
حدیث تو یہ تھا۔ مگر ظالم معترض نے اسے نفی علم کی دلیل بنانے کی سعی کر ڈالی۔  
نیز معترض کو اپنے استدلال باطل کے لیے گنجائش تو جب ہوتی جبکہ یہ ثابت ہوتا کہ

کہ نبی علیہ السلام نے معاذ اللہ معاذ اللہ غلط فیصلے کی بنا پر کسی کا حق کسی کو دلوایا ہوتا۔ مگر امر واقعہ یہ ہے کہ ایسا کبھی نہیں ہوا اور نہ ایسا ممکن ہے۔

## حضور کو ظاہر و باطن دونوں پر فیصلہ کرنے کا منصب حاصل ہے

دائم ہو کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے تعلیم امت کے لیے عموماً ظاہر پر فیصلہ فرمایا تاکہ حاکم و قاضی اسی ضابطہ کے مطابق فیصلہ کیا کریں اور یہی تمام حاکموں اور قاضیوں کیلئے شریعت کا حکم ہے۔ لیکن دلائل شرعیہ سے یہ ثابت ہے کہ نبی علیہ السلام کو باطن پر فیصلہ کرنے کا منصب بھی حاصل تھا۔ تفصیل کے لیے خصائص کبریٰ، شفا علی قاری، جواہر البحار، علامہ نہمانی، مواہب لدنیہ، شامخ بخاری، علامہ قسطلانی وغیرہ کا مطالعہ کیجئے۔ نیز قرآن حکیم میں حضور علیہ السلام کو فرمایا گیا کہ آپ فیصلہ کریں بما اداک اللہ جو اللہ آپ کو دکھائے۔ اس میں کشف و الہام و وحی سب داخل ہیں۔ حضرت خضر علیہ السلام نے نابالغ بچہ کو قتل کر دیا تھا۔ جیسا کہ قرآن حکیم میں مذکور ہے تو حضرت خضر نے ظاہر پر نہیں بلکہ باطن پر فیصلہ کیا تھا۔ جب حضرت خضر کو باطن پر فیصلہ کا اختیار تھا تو حضور علیہ السلام تو تمام اولین و آخرین انبیاء و مرسلین کے کمالات کے جامع ہیں۔ آپ کو باطن پر فیصلہ کا کیوں نہ اختیار ہو۔

حضور علیہ السلام کا ہر فیصلہ حق و صواب ہے، جو بھی فیصلہ فرمایا اس نے

کانا حق ہونا ناممکن ہے۔ آپ کا ہر فیصلہ حق و صواب ہے اور آپ کے لیے یہ تصور بھی نہیں کیا جاسکتا کہ آپ نے ظاہری شواہد کی بنا پر خلافت حقیقت فیصلہ کر کے کسی کا حق کسی کو دلایا ہو (معاذ اللہ) کیونکہ قرآن نے حضور کے نطق



رسول کو وحی الہی قرار دیا ہے اور خود حضور علیہ السلام نے تصریح فرمائی ہے کہ میری زبان مبارک پر ہر حال میں (غصہ کی حالت ہو یا خوشی کی حتیٰ کہ مزاح کی حالت ہو) حق ہی جاری ہوتا ہے۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

مَا أَخْبَرَ شَكْمُ اللَّهِ مِنْ  
عِنْدَ اللَّهِ فَهُوَ الَّذِي لَا  
شَكَّ فِيهِ (درمنثور ص ۱۲۲)

جو خبر بھی میں تمہیں دیتا ہوں وہ بلاشبہ اللہ کی طرف سے ہوتی ہے اور اس میں کوئی شک و شبہ نہیں ہوتا

نیز حضرت ابو ہریرہ سے ہی روایت ہے۔ نبی علیہ السلام نے فرمایا۔

لَا أَقُولُ إِلَّا حَقًّا قَالَتْ بَعْضُ  
أَصْحَابِهِ فَإِنَّكَ تُلَاحِظُنَا  
يَا رَسُولَ اللَّهِ ؟ قَالَ إِنْ  
لَا أَقُولُ إِلَّا حَقًّا

میں سوائے حق کے اور کچھ نہیں کہتا اس پر بعض صحابہ نے عرض کی — یا رسول اللہ کبھی آپ ہم سے خوش طبعی بھی فرماتے ہیں۔ فرمایا اس وقت بھی میرے دہن مبارک سے حق کے سوا اور کچھ نہیں نکلتا۔

(درمنثور ج ۶ ص ۱۲۲)

(ترمذی)

حضرت عبداللہ بن عمرو رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں جو کچھ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے سنتا ہوں لکھ لیتا۔ قریش نے مجھے منع کیا کہ ہر بات نہیں لکھتی چاہئے کیونکہ حضور کبھی غصہ اور غضب کی حالت میں ہوتے ہیں۔ حضرت عبداللہ فرماتے ہیں میں نے لکھنے سے ہاتھ روکا۔

اور بحضور بنوی صلی اللہ علیہ وسلم عرض کیا آپ نے فرمایا لکھو اور انجلی سے اپنے منہ کی طرف اشارہ کر کے فرمایا۔

فَأَسْكُتُ مِنَ الْكِتَابِ فَذَكَرْتُ  
ذَلِكَ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
وَسَلَّمَ فَأَوْمَأَ بِصَبْرَةٍ إِلَى نَبِيهِ

خدا کی قسم اس مُتے سے ہر حالت میں  
سوائے حق کے اور کچھ نہیں نکلتا۔

نَقَالَ الْكُتُبُ فَوَالَّذِي بِيَدِهِ  
مَا يَخْرُجُ مِنْهُ إِلَّا حَقٌّ  
وَابَرَدَاؤُهُ كِتَابُ عِلْمٍ

تو جس ہستی مقدس کی زبانِ مبارک کی یہ کیفیت ہو اس کی زبانِ حق ترجمان  
سے خلافِ حقیقت فیصلہ کر دینے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔



عَسْرِمِمْ يَا رَسُولَ اللَّهِ عَسْرِمِمْ  
نَدَامِمْ دَرْجَمِمْ حَبْزِمْ تَجَبَبِمْ  
مَوْلَا تَحِيَّ حَلِّ وَسَلِّمْ دَائِمًا اَبَدًا  
عَلَى حَبِيبِكَ خَيْرُ الْخَلْقِ كُلِّهِمْ



# مسئلہ علم غیب پر تحقیقی نظر

○

رسالہ تجلی دیوبند کے ایڈیٹر عامر عثمانی صاحب رجوعیوبندی مکتبہ فکر کے مشہور عالم شہید احمد عثمانی کے جیسے میں نے ایک کتاب پر تبصرہ کرتے ہوئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب پر بھی گویا فتائی کی ہے۔ یہ تحریر اسی کے متعلق ہے۔ اگرچہ اس مسئلہ پر اب تک اتنا لکھا جا چکا ہے کہ مزید مسلم اٹھانے کی ضرورت نہیں اور یہ اُمید بھی نظر نہیں آتی کہ یہ تحریر اس سلسلہ میں حرف آخر ثابت ہوگی اور اس کے ذریعہ وہ مسئلہ جو ساٹھ ستر برس سے فتنہ کی بحث و تجسس کا مرکز بنا ہوا ہے اور آٹھ دن جس پر اکھاڑے لگتے ہیں۔ مناظرے ہوتے ہیں اور جس کی وجہ سے دیوبندی علماء اہل سنت بریلوی پر کفر و شرک کے فتوے بڑھتے بہتے ہیں ختم ہو جائے گا۔ مگر یہ ضرور ہے کہ نئے پڑھنے والوں کے لئے یہ تحریر اس مسئلہ کے حقیقی حدود و خال اُجاگر کرنے اور اس کی صحیح حیثیت و ماہیت کو واضح کرنے میں ضرور مدد و معاون ہوگی اور بہت سے شبہات کا ازالہ ہی ہوگا۔ اور انصاف و دیانت کے ساتھ کسی مسئلہ پر خود کرٹے والوں کے لئے باعث اطمینان۔

رضوان بابت جون، ۱۹۵۷ء میں لکھا گیا تھا۔ اہل سنت و جماعت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے علم مآکان و مآب کون کا اثبات کرتے ہیں یعنی اللہ تعالیٰ نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو ابتدائے آفرینش عالم سے قیامت تک جو کچھ ہو چکا، ہو رہا ہے اور جو ہوگا سب کا تفصیلی علم عطا فرمایا ہے۔ اسی کو لوگ علم کلی سے تعبیر کرنے لگ گئے ہیں۔ اس پر مدیر تجلی دیوبند نے جس انداز و لہجہ میں گفتگو فرمائی ہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔ لکھتے ہیں :-

(۱) اسے جانے دیجئے کہ قرآن، حدیث، عقل، قیاس، مشاہدہ اور تاریخی حقائق سے انہیں بندہ کے شرک، جلی اور بدعت صریح پر مشتمل ایسا دیوبند لائی عقیدہ رکھنے والے کسی شخص یا گروہ کی سلامتی ہوش و حواس کے بارے میں علم و عقل کیا رائے قائم کریں گے۔

(۲) اسے بھی جانے دیجئے کہ جس ذہن نے یہ عقیدہ اختراع کیا تھا کہ دنیا گائے کے میچ

پر قائم ہے یا سورج کو دیتا ہر مقام سمندر میں غفل دیتے ہیں اور اس علم غیب والے عقیدے کے موحد ذہن میں سطح اور معیار کے لحاظ سے آخر کیا فرق ہے۔

(۳) بواجہ بی کی داو دیجئے کہ جو لوگ علم غیب کلی جیسے لایعنی اور شرمناک عقیدے کے حامل ہیں جنہیں یہی شعور نہیں کہ یہ عقیدہ انہیں عقل و ہوش کی نگاہ میں کس قدر انحطاط اور ناشائستہ بنا دیتا ہے۔

(۴) پھر اسی تجلی مجربہ دسمبر ۱۹۵۶ء میں ایک کتاب پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:-  
”اس کتاب میں اہل بدعت کے عقیدے کی تردید کی گئی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم علم غیب رکھتے تھے۔“

(۵) میں نے پہلی بار سنا کہ بعض بریلوی حضرات ایسا عقیدہ رکھتے ہیں۔ مجھے خیال ہوا کہ شاید ان جہال و سفہاء کی نکتہ بخشی ہوگی جنہوں نے قاعدہ بغدادی اور کرمیہ پڑھنے کے بعد طلسم پرورش کیا اور قصہ چہار درویش وغیرہ کے مطالعہ میں اوقات بسر کئے ہوں گے۔

(۶) اگر یہ کھلا کافرانہ توحید شکن عقیدہ کوئی صحیح ثابت کر دے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ دنیا میں کوئی چیز ایسی نہیں جو ثابت نہ کی جاسکے، خدا کا تین ہونا بھی ثابت ہوگا جو اور دو پندرہ بھی ماننے پڑیں گے۔ میں کہتا ہوں آدمی کو بندہ ہی کی نہیں مرغی اور کھٹل کی اولاد بھی ثابت کیا جاسکتا ہے۔

(۷) ذرا اندازہ تو فرمائیے اس ذہن کی تاریکی اور سچی کاجر چند ضعیف دعایات کی آڑ لے کر یہ عقیدہ ایجاد کرتا ہے کہ ایک بشر و ایک اللہ کا بندہ محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم تمام ان اشیاء کا عالم ہے۔

● سب سے پہلے تو ہمیں نفس مسئلہ کی وضاحت کرنی ہے اور اس کے تمام گوشوں پر تبصرہ کرنا ہے اور یہ بتانا ہے اصل اختلاف کس بات میں ہے اور اہلسنت کے ہاں اس مسئلہ کی حیثیت کیا ہے؟ یہ امر اول ہے اس کے بعد ہمیں یہ بتانا ہے کہ جس نظریہ کو مدبر تجلی نے صرف ہماری ایجاد کہا ہے اور کفر و شرک کے ایٹم بر سائے میں وہ صرف ہماری ایجاد نہیں ہے بلکہ اکابرین اُمت بھی اس نظریہ میں ہمارے ساتھ ہیں۔

”یہ امر دوم ہے“



## امراؤل کا بیان

یعنی مسئلہ علم غیب و علم ماکان و مایکون کی حیثیت و کیفیت کیا ہے کیا یہ مسئلہ ضروریات دین سے ہے اور اس مسئلہ میں اصل اختلاف کس امر میں ہے۔ ہم اہلسنت و جماعت جنہیں آجکل بریلوی کہا جاتا ہے اور جمہور علماء دین و ائمہ کرام و مفسرین عظام اس امر میں متفق ہیں :-

۱، غیر خدا کے لئے ایک ذرہ کا بھی علم ذاتی نہیں ہو سکتا۔ مخلوقات میں سے جس کسی کو بھی جس چیز کا علم ہوگا، وہ بہر صورت عطائی ہوگا یعنی اللہ عزوجل عالم بالذات ہے اور اس کے بغیر تباہ کوئی بھی ایک حرف کا بھی عالم نہیں ہو سکتا۔

۲، غیر خدا کا علم تمام معلومات الہیہ کو حاوی نہیں ہو سکتا۔ اور نہ غیر خدا کا علم اللہ عزوجل کے علم کے سائے <sup>سکتا</sup> ہے۔ سادی نور کند تمام اولین و آخرین، اشیاء و مرسلین و ملائکہ مقررین ص ب کے علوم مل کر بھی علوم الہیہ سے وہ نسبت بھی نہیں رکھتے جو کہ بڑا کور و طمسندوں سے ایک ذرا سی بلند کے کہ وڑوں جتنے کو بہتی ہے (کیونکہ تمام سمندر اور یہ بند کا کور وڑاں حصہ دونوں تنہا ہی ہیں اور تنہا ہی کو تنہا ہی سے نسبت ضرور ہوتی ہے۔ بخلاف علوم الہیہ کہ وہ تو غیر تنہا ہی در غیر تنہا ہی در غیر تنہا ہی ہیں)

۳، مخلوق کے علوم، اگرچہ دہریش و فرش، مشرق و مغرب، جملہ کائنات از روز اول تا روز آخر کو گھیر لیں۔ آخر تنہا ہی (محدود) ہیں، کیونکہ عرش و فرش دو حدیں ہیں، روز اول اور روز آخر دو حدیں ہیں اور جو کچھ حدوں کے اندر ہو وہ سب تنہا ہی (محدود) ہے۔ اس لئے علوم خلق کو علم الہی سے کوئی نسبت نہیں ہو سکتی۔

۴، اس پر بھی اجماع ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو جو علوم بارگاہ خداوندی عطا ہوئے وہ ساری مخلوق کے علوم سے افضل و اعلیٰ، ام و اعظم ہیں۔ اللہ عزوجل کی عطا سے حضور اقدس کو اتنے علوم حاصل ہوئے ہیں کہ جن کا شمار شہا جاتا ہے۔

۵، اس پر بھی اجماع ہے کہ اللہ عزوجل نے حضور علیہ السلام کو اپنے بعض غیوب پر مطلع

مطلع کیا یا بعض غیب کا علم دیدیا اپنے بعض غیبوں پر اطلاع دی، سب کا ایک ہی مفہوم ہے۔ غرضیکہ بعض علوم غیبیہ پر حضور کا مطلع ہونا قطعی، اجمالی ایقانی مسئلہ ہے اور ضروریات دین سے ہے اور اس کا منکر کافر ہے۔ اور جہاں تک میرا مطالعہ ہے علماء دیوبند بھی نبی علیہ السلام کے لئے بعض علوم غیبیہ پر مطلع مانتے ہیں۔

ہم پہلے لکھ چکے ہیں کہ اتنا ضروریات دین

**عِلْمَ مَا كَانَ وَمَا يَكُونُ** | سے ہے کہ اللہ عز وجل نے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو بعض علوم غیبیہ پر مطلع فرمایا لیکن یہ بعض غیب جس پر حضور اقدس کو مطلع کیا آیا روزِ اول سے یومِ آخر تک تمام کائنات کو شامل ہے جیسا کہ عمومِ آیات احادیث کا مفاد ہے یا اس میں کچھ تخصیص ہے تو بہت سے اہل ظاہر جانبِ خصوص گئے۔ کسی نے علوم خمس کو کسی نے علم روح کو، کسی نے علم قیامت کو، کسی نے منشاہات کو خاص کیا لیکن اس کے ساتھ ساتھ بہت سے علما و محدثین و مفسرین و آئمہ دین و بکثرت علماء نے اس میں کوئی تخصیص نہیں کی اور آیات و احادیث کو ان کے عموم پر اسی طرح رکھا جس طرح ہم رکھتے ہیں اور حضور کے لئے علم ماکان و ما یكون کا اسی تفصیل سے اثبات کیا جیسے ہم اہلسنت کرتے ہیں جس سے یہ واضح ہو گیا کہ جس تفصیل سے اہلسنت حضور رسیدِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے علم غیب ثابت کرتے ہیں۔ یہ ہمارا قول مختلف ہے نہ ضروریات

لے روزِ اول تا یومِ آخر کا مطلب یہ ہے کہ ابتدائے دنیا سے لے کر دخولِ جنت و نار تک کا علم کو ماکان و ما یكون سے تعبیر کیا جاتا ہے اور جس کی تشریح ہم ان لفظوں میں کرتے ہیں کہ:-

”حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ عز وجل نے ابتدائے آفرینش سے لے کر قیامت تک جو کچھ ہو چکا ہے، جو ہو رہا ہے، جو ہو گا سب کا تفصیلی علم عطا فرمایا۔“

قیامت کی ابتدا لفظِ اولیٰ سے ہوگی اور دخولِ جنت و نار پر ختم ہوگی توجیب تک ختمی جنت میں اور جہنم میں پہلے جائیں گے اس وقت تک کے تمام علوم ہمارے دعویٰ میں داخل ہیں اور قیامت کے بعد کلامِ معلومات ہمارے دعویٰ میں منکوت جہنم میں۔ منہ

دین سے ہے اور نہ ضروریات مذہب سے، بلکہ باب فضائل سے ہے اور جو لوگ حضور اکرم  
صلی اللہ علیہ وسلم سے بغض و عناد کی بنیاد پر نہیں بلکہ دلائل شرعیہ کی بناء پر اس تفصیل سے حضور  
کے لئے علم ماکان و مایکون کا اثبات نہیں کرتے۔ ہم ان کو کافر و گمراہ تو درکنار فاسق بھی  
نہیں کہتے، چنانچہ اعلیٰ حضرت عظیم البرکت مولانا شاہ احمد رضا خان صاحب قدس سرہ العزیز  
نے خالص الاعتقاد اور الدولۃ المکیہ میں اس کی صاف و صریح لفظوں میں تصریح فرمائی  
ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ :-

(۱) یہ صاف مشہد جس طرح ہمارے علماء اہلسنت میں وارث ہے۔ مسائل فلاحیہ اشاعرہ و ماتریدیہ  
کے مثل ہے کہ اصلاً محلی طعن و لوم نہیں، ہاں ہمارا محتار قول اخیر ہے (یعنی یہ کہ حضور کو جو  
بعض علوم غیبیہ عطا ہوئے وہ بعض روز اول سے لے کر روز آخر تک تمام کائنات کے  
علوم کو شامل ہیں۔ نیز اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمہ تحریر فرماتے ہیں :-

(۲) وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا علم ذاتی بے عطائے الہی ماننا ہے۔

(۳) یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا علم علم الہی سے مساوی جانتا ہے۔ صرف قدم و  
صدوت کا فرق کرتا ہے۔

(۴) کبھی یہ کہ امور غیر متناہیہ بالفعل کو حضور علیہ السلام کا علم بالتفصیل حاوی ٹھہراتا  
ہے، حالانکہ اللہ واحد و قہار دیکھ رہا ہے، یہ سب ان انقیاد کا افتراء ہے۔ یکے میں تو  
بتائیں کہ ان میں سے کون سا جملہ فقیر کے کس رسالے، کس فتویٰ اور کس تحریر میں ہے۔  
اس کے بعد لکھتے ہیں :-

(۵) مقتربان کذاب اگر ان کلمات کا خود معجز سے استفسار کرتے تو سب سے پہلے  
ان باطل باتوں کا رد و ابطال میں کرتا۔ (خالص الاعتقاد ص ۲۳، ص ۳۴)

یہ امر قابل ذکر ہے | حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے جمیع غیوب غیر متناہیہ کا علم  
کہ اہلسنت جماعت ثابت کرتے ہیں اور نہ جملہ معلومات الہیہ کا حضور کے علم کو

لے الدولۃ المکیہ میں اعلیٰ حضرت قدس سرہ العزیز تحریر فرماتے ہیں (باقی اگلے صفحہ پر)



علم الہی سے وہ نسبت نہیں جو ذرہ کو آفتاب سے اور قطرہ کو سمندر سے ہے۔ کہاں خالق اور کہاں مخلوق مماثلت و مساوات کا تو ذکر ہی کیا، علم الہی کے سامنے تمام مخلوقات کے علوم پر صورت اقل قلیل میں اور جو شخص حضور کے لئے علم کو ذاتی مانے یا یہ کہے آپ کا علم اللہ کی عطا کے بغیر ہے یا حضور کے علم کو اللہ عزوجل کے علم کے مساوی بتائے اور کہے کہ جس طرح اللہ عزوجل غیب دان ہے بالکل اسی طرح حضور بھی غیب دان ہیں۔ وہ ہمارے نزدیک بھی کافر و مشرک ہے۔

اہلسنت کے بعض علماء کی تحریرات میں یہ آجاتا ہے کہ حضور کو علم غیب ملی ہے تو اس کا مطلب ہرگز نہیں ہے کہ حضور کا علم اللہ تعالیٰ کے علم کے مساوی ہے یا حضور ٹھیک اسی طرح علم غیب رکھتے ہیں۔ جیسے باری تعالیٰ سبحانہ کو ہے اور یہ بات کیسے کہی جاسکتی ہے جبکہ اللہ عزوجل کا علم غیر فنا ہی ذاتی اور قدیم ہے۔

**اصل اختلاف** | اگر متکبرین یہ کہنے کے لئے شک ہم حضور کے لئے بعض غیب تو مانتے

تھے [انابت مٹوا کہ جمیع معلومات الہیہ کا پوری تفصیل کے ساتھ کسی مخلوق کا محیط ہو جانا عقلاً و شرعاً ممکن ہے] بلکہ اگر علوم اولین و آخرین کے سب علوم جمع کر لئے جائیں تو ان کے مجموعہ کو علم الہیہ سے اصلاً کوئی نسبت نہ ہوگی (الدولۃ المکیہ ص ۱۹)

(۲) علوم مخلوق کا جمیع معلومات الہیہ کو محیط ہونا یقیناً عقل سے بھی باطل اور شرع سے بھی باطل ہے۔ (البدیع ص ۱۱۱)

(۳) ہم نہ علم الہی سے مساوات مانتے اور نہ غیر کے لئے علم بالذات مانیں اور عطا الہی سے بھی بعض علم ہی مانتے ہیں نہ کہ جمیع۔ (خالص الاعتقاد ص ۲۵)

دیکھئے اس میں اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ تصریح فرماتے ہیں کہ ہم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ بالذات علم مانتے ہیں نہ یہ مانتے ہیں کہ حضور کا علم اللہ کے علم کے مساوی ہے اور عطا الہی سے حضور کے لئے جو علم مانتے ہیں وہ بھی بعض کا ہی مانتے ہیں جمیع معلومات الہیہ کا نہیں۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ وہ بعض علم ماکان و مایکون کو محیط ہے۔ لہٰذا جیسا کہ تقی دیوبند ص ۱۹۵ و ص ۲۰۰ پر مدعی حق نے ہم پر یہ افتراء کیا ہے کہ ہم حضور کے لئے ٹھیک اسی طرح علم غیب مانتے ہیں جیسے باری تعالیٰ سبحانہ و عطا اللہ

میں مگر ماکان و مایکون کا اثبات نہیں کرتے قربات بالکل فروعی اختلاف کی رہتی ہے ان لوگوں نے غضب یہ کیا کہ علم ماکان و مایکون کو حضور کے لئے ماننے کو شرک اکبر اور کفر علی کھڑا کرنا کافرانہ توحید شکن لایعنی اور شرمناک اور دیوالاٹی نظریہ قرار دے دیا۔

بات یہ ہے کہ ہم حضور علیہ السلام کے لئے علم ماکان و مایکون کا اثبات کرتے ہیں اور حضور اکرم کی اس فصیلت و عظمت کو بیان کرتے ہیں۔ دین بند ہی علماء ہمارے اس نظریہ کو کفر و شرک قرار دیتے ہیں۔ ہم کہتے ہیں کہ آپ کا کفر و شرک کا فتویٰ دنیا بہت بڑی زیادتی ہے اور آپ کے اس فتوے کی زد میں صرف ہم ہی نہیں آتے بلکہ بڑے بڑے مفسرین و محدثین و ائمہ دین بھی آجاتے ہیں۔ اس کے علاوہ کتاب سنت کی نصوص صریح بھی ہمارے نظریہ کی مؤید ہیں۔ ایسی صورت میں اس نظریہ کو کفر علی قرار دینا خود کا فرو و شرک ہونا ہے۔ مگر یہ لوگ اپنے اس فتویٰ پر نظر ثانی کرنے کے لئے تیار نہیں اور وہی مرنے کی ایک ٹانگ کفر و شرک کی تقسیم کئے جاتے ہیں۔ دراصل یہ لوگ کنوئیں کے مینڈک کی طرح یہ سمجھ ہوئے ہیں کہ (۱) ابتدائے آفرینش سے لے کر قیامت تک جو کچھ ہوا ہوگا ہو گیا (علم ماکان و مایکون) بس اسی میں اللہ کا علم محدود ہے، اس کے سوا نہ کوئی علم ہے نہ کوئی معلوم ہے۔

(۲) یہ لوگ اس غلط فہمی میں مبتلا ہیں کہ زمین و آسمان کے حالات آئندہ و گذشتہ کے احوال و روح و قلم کے مکتوبات آسمان کے سنارے کتنے ہیں۔ زمین کی مخلوق کی گفتی کیا ہے؟ اسی میں اللہ کا علم منحصر ہے۔ یہی وجہ ہے کہ بہت سے غالیوں کو یہ کہتے ہوئے مساک کہ جب حضور عالم ماکان و مایکون، ”ہوئے تو پھر خدا کے پاس کیا رہ گیا؟“ اور یہی وجہ ہے کہ اگر کوئی مسلمان یہ کہہ دے کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دنیا و مافیہا کا علم رکھتے ہیں۔ حضور زمین و آسمان میں جو کچھ ہے سب جانتے ہیں۔ حضور روزِ اقل سے لے کر قیامت تک کے حالات و واقعات سے باخبر ہیں تو یہ لوگ کفر علی کا فتویٰ جڑ دیتے ہیں۔ مگر اس موقع پر انہیں اتنی سی بات نہیں سمجھتی کہ:-

علم ماکان و مایکون محدود علم ہے۔ ابتدائے دنیا سے لے کر قیامت تک کا علم تو دو حدوں کے اندر بند ہے اور اللہ عز و جل کے ”علوم“ علم ماکان و مایکون کی چار دیواری

میں محدود نہیں ہیں۔ بلکہ علم ماکان مایکون عظیم الہی کی ایک سطر اور غیب السموات والارض علوم الہیہ سے ایک قطرہ ہے۔ اس قطرہ میں عظیم الہی کو منحصر اور اللہ عزوجل کے علم بے نہایت، کو علم جمیع اشیا میں محدود سمجھنا سخت نادانی ہے۔

(۱) چنانچہ یہ بات بالکل بدیہی ہے کہ تمام اشیا کا علم ”علم الہی“ کے سامنے نہایت قلیل ہے، چنانچہ اس کا فیصلہ خود سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:-

”علمائے یہود نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا کہ جو توریت ہم کو عطا ہوئی اس میں ہر چیز کا علم ہے؟ حضور نے فرمایا: بے شک توریت میں ارشاد خداوندی موجود ہے کہ توریت میں ہر چیز کا علم ہے مگر یہ ہر چیز کا علم علم الہی کے سامنے قلیل ہے۔“ (تفسیر خازن ص ۲۴۷ جلد ۳)

(۲) علامہ تفتازانی علیہ الرحمۃ تشریح عقائد کے ص ۲ پر لکھتے ہیں کہ:-

معلومات اللہ تعالیٰ اکثر من	اللہ کے معلومات اس کے مقدورات
مقدورات اللہ مع لا متناہیہا	سے بہت زیادہ ہیں۔ گردونوں غیر متناہی ہیں

(۳) شرف مواقف کے موقف ثانی میں ہے کہ:-

واعلم ان معلومات اللہ تعالیٰ	جان لے کہ اللہ تعالیٰ کے معلومات اس
اکثر من مقدوراتہ مع ان کل	کے مقدورات سے بہت زیادہ ہیں اور
واحد منها غیر متناہیۃ	یہ دونوں غیر متناہی ہیں۔

(۴) علامہ خطابی حواشی بیضاوی میں طیبی سے نقل فرماتے ہیں کہ:-

ان معلومات اللہ تعالیٰ لا تنہایت	اللہ تعالیٰ کے معلومات کی کوئی انتہا نہیں۔
لها وغیب السموات والارض وما	اور آسمان و زمین کے غیب اس کے علم
یکتونه قطره منها	کا ایک قطرہ ہیں۔

(۵) امام غزالی کی مائے سعادت میں تحریر فرماتے ہیں کہ:-

”وپیچ سلیم دل نبود کہ این قدر نماند کہ علم فرشتگان و آدمیاں و رجب علم حق ناچیز است و مبرا گفتہ کہ وما اوتیتہ من العلم الا قلیلا



(۶) بخاری واقعہ خصر میں ہے کہ ایک چڑیا نے کشتی کے کنارے پر بیٹھ کر اپنی چونچ کو دریا میں ڈلوایا تو حضرت خضرؑ نے فرمایا: ”اے مرثی (علیہ السلام) تیرا علم، میرا علم اور تمام مخلوقات کا علم“

<p>اللہ کے علم کے سامنے ایسا ہی ہے جیسا کہ دریا کے مقابلہ میں اس چڑیا کا اپنی چونچ کو نر کر لینا۔</p>	<p>وَعِلْمُ الْمَخْلُوقَاتِ فِي عِلْمِ اللَّهِ قَالَى مَقْدَارُ مَا عَيْسَ هَذَا الْعَصُورُ مُنْقَارَهُ</p>
---	---

جس سے ثابت ہوا کہ تمام مخلوقات اور تمام اشیاء زمین و زمان کا علم عزوجل کے علوم کے سامنے نہایت قلیل ہیں تو ایسی صورت میں برابری کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا لیکن اس حقیقت کے ہوتے ہوئے بھی جب کوئی مسلمان حضور کے لئے جمیع اشیاء کا علم ثابت کرتا ہے تو دیوبندی علماء اگر پکار اٹھتے ہیں کہ یہ تو خدا کے برابر کر دیا۔

تو بات یہ ہے کہ یہ لوگ کنوئیں کے مینڈک کی طرح اس غلط فہمی میں مبتلا ہیں کہ اللہ عزوجل کا علم جمیع اشیاء میں محدود و منحصر ہے جیسی تو یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کا کان و مایکون ثابت کرنے والے کو یہ الزام دیتے ہیں کہ :-

”رسول کو خدا کے برابر کر دیا“

ورنہ اگر یہ اس حقیقت سے واقف ہوتے کہ علم کا کان و مایکون کا علم علم الہی کے سامنے قلیل ہے تو کبھی خدا کے ساتھ برابر کر دینے کا الزام نہ دیتے۔ پھر حیرت تو یہ ہے کہ اس غلط فہمی میں صرف مدیر تحلی ہی مبتلا نہیں ہیں بلکہ دیوبندی مکتبہ فکر مولوی اسماعیل دہلوی بھی اسی مغالطہ میں ہیں۔ وہ تقویۃ الایمان میں اس کی تصریح کرتے ہیں :-

”اگر کسی نے غیر اللہ کے لئے یہ کہہ دیا کہ وہ درخت کے پتوں کی گنتی جانتے ہیں تو اس نے اس کو اللہ کی شان میں ملال دیا مآقا قدر اللہ حق قدرہ“

عرضیکہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے علم کا کان و مایکون کے اثبات کرنے کو کفر و شرک قرار دینا کسی طرح بھی درست نہیں ہے۔ اسی طرح حضور کو اللہ تعالیٰ کے برابر کر دینے اور عیدیت سے الوہیت تک پہنچا دینے کا الزام بھی حماقت و جہالت ہے ؛

کیونکہ ہم اہلسنت حضور کے لئے جس علم کو مانتے ہیں وہ قنای، حادث، مخلوق اور ممکن ہے اور اللہ عزوجل کا علم ذاتی، قدیم غیر قنای، غیر مخلوق اور واجب ہے۔ اللہ عزوجل کا علم عطائی اور قنای ہر ہی نہیں سکتا۔ اتنے تفرقوں کے ہوتے ہوئے کون عاقل ہے جو حضور کے علم کو اللہ کے علوم کے مساوی کر دینے کا الزام دے سکے۔

پھر ہمیں یہ دیکھ کر حیرت بھی ہوتی ہے اور افسوس بھی کہ یہ لوگ جس وصف اور جس صفت کا حضور اقدس کے لئے اثبات کرنے کو کفر علی قرار دیتے ہیں۔ اسی وصف کو اپنے بزرگوں اور پیروں بلکہ ایک معمولی انسان کیلئے بلا تکلف ثابت کر دیتے ہیں اور اس وقت ان کو شرک و کفر کی گردان بھی بھول جاتی ہے ان کی اس روش پر حیرت تو اس لئے ہے کہ سلیم العقل کسی بھی ایسی صفت کو جس کا غیر اللہ کے لئے ماننا ذاتی شرک ہو۔ اسی صفت کو نبی کے لئے ماننے کو شرک اور غیر نبی کے لئے ماننے کو ایمان نہیں قرار دے سکتا۔ اور افسوس اس لئے ہے کہ آخر ان لوگوں کو اس محسن کائنات صلی اللہ علیہ وسلم ہی سے یہ عناد کیوں ہے کہ ان کی ذات کے لئے تو اس صفت کا انکار ہے اور ان کے خیر کے لئے اسی کائنات ہے۔ اس قسم کی متعدد مثالیں دی جا سکتی ہیں۔

فی الحال موضوع سے متعلق ایک مثال حاضر ہے۔ مدیر تجلی ہی نہیں بلکہ پوری دنیائے دیوبندیت کے امام مولوی اسماعیل دہلوی صراطِ مستقیم لکھتے ہیں

- |                                     |  |
|-------------------------------------|--|
| ۱ : دریں حالت اطلاع بر ائمۃ الافلاک | یعنی توحید صفائی کے مقام پر پہنچ کر    |
| سیر بعض مقامات زمین کہ دور دراز     | آسمانوں کے مکانون پر اطلاع اور         |
| از جانبے دل بود بطور کشف            | زمین کے بعض مقامات کی سیر حواس         |
| حاصل می آید (صراطِ مستقیم)          | جگہ سے دور دراز میں بطور کشف محال ہوگا |
| ۲ : و آن کشف مطابق مے باشد۔         | اور یہ کشف اس کا واقعے کے بالکل        |
| (صراطِ مستقیم ص ۱)                  | مطابق ہونا ہے۔                         |
| ۳ : برائے انکشاف حالات سلوٹ         | آسمانوں کے حالات معلوم کرنا اور        |
| و ملاقات امداد و ملائکہ و بر حقیقت  | روحوں فرشتوں سے ملاقات کرنا اور        |

اور جنت و دوزخ کی سیر کرنا اور اس  
مقام کی حقیقتوں سے خبردار میرنا اور  
لوح محفوظ میں سے کسی بات کا دریافت  
کرنا ان سب کاموں کے لئے یا حی یا قیوم کا ذکر ہے

روحوں اور فرشتوں اور ان کے مقامات  
کے حالات دیکھنے اور زمین و آسمان و  
جنت و دوزخ کے مکانوں کی سیر کرنے اور  
لوح محفوظ پر مطلع ہونے کے لئے  
شغل دورہ کرے۔

قبروں کے حالات معلوم کرنے کے لئے  
سبح قدوس رب الملائکۃ والروح  
مقرر ہے۔

یعنی آئندہ ہونے والے واقعات  
معلوم کرنے کے لئے اس طریقہ کے  
بزرگوں نے کئی طریقے لکھے ہیں۔

اس قسم کے واقعات اور اس قسم کے  
معاملات سینکڑوں پیش آئے، یہاں تک  
کہ نبوت کے راستے کے کمالات اپنی  
انتہائی حد کو پہنچ گئے اور علوم حکمت  
کا کشف و الہام پورا ہو گیا۔

پس اس ذکر کی مدد سے زمین و آسمان  
جنت و دوزخ کے جس مقام کی چاہے  
اس طرف متوجہ ہو کر وہاں کی سیر کرے

و نادر اطلاع بر حقائق آن مقام  
در یافت اکنہ آنجا و اکتشاف امرے  
از لوح محفوظ یا حی یا قیوم است  
(صراط مستقیم ص ۱۰)

۴ : برائے کشف ارواح و ملائکہ و  
مقامات نبیہا و میراکنہ زمین و آسمان  
جنت و نادر اطلاع بر لوح محفوظ  
شغل دورہ کند۔

(صراط مستقیم ص ۱۰)

۵ : برائے کشف قبور مسبوح  
قدوس رب الملائکۃ  
والروح مقررات

۶ : برائے کشف وقائع آئندہ  
اکابرین طریقت طرق معدودہ  
فرشتہ اند۔

۷ : انشال این وقائع و امشبہ این  
معاملات صدہ در پیش آمد تا اینکه  
کمالات طرق نبوت بذوہ علیا خود  
رسیدہ و الہام و کشف معلوم حکمت  
انجامید۔ (صراط مستقیم ص ۱۵)

۸ : پس با استعانت ہماں شغل سیر  
مقامیکہ از زمین و آسمان و جنت  
دوزخ خواہ متوجہ شدہ سیر آن مقام



اور جنت و دوزخ کی سیر کرنا اور اس  
مقام کی حقیقتوں سے خبردار ہونا اور  
روح محفوظ میں سے کسی بات کا دریافت  
کرنا ان سب کاموں کے لئے یا حی یا قیوم کا ذکر ہے

روحوں اور فرشتوں اور ان کے مقامات  
کے حالات دیکھنے اور زمین و آسمان و  
جنت و دوزخ کے مکانوں کی سیر کرنے اور  
روح محفوظ پر مطلع ہونے کے لئے  
شغل دورہ کرے۔

قبروں کے حالات معلوم کرنے کے لئے  
سبح قدرہ سبح رب الملائکہ والروح  
مقرر ہے۔

یعنی آئندہ ہونے والے واقعات  
معلوم کرنے کے لئے اس طریقہ کے  
بزرگوں نے کئی طریقے لکھے ہیں۔

اس قسم کے واقعات اور اس قسم کے  
معاملات سینکڑوں پیش آئے، یہاں تک  
کہ نبوت کے راستے کے کمالات اپنی  
انتہائی حد کو پہنچ گئے اور علوم حکمت  
کا کشف و الہام پورا ہو گیا۔

پس اس ذکر کی مدد سے زمین و آسمان  
جنت و دوزخ کے جس مقام کی چاہے  
اس طرف متوجہ ہو کر وہاں کی سیر کرے

و نادر اطلاع بر حقائق آن مقام  
در یافت اکنہ آنجا و انگشتان مرے  
از لوح محفوظ یا حی یا قیوم است  
(صراط مستقیم ص ۱۸)

۴ : برائے کشف ارواح و ملائکہ و  
مقامات آنہا و سیر اکنہ زمین و آسمان  
جنت و نادر اطلاع بر لوح محفوظ  
شغل دورہ کند۔

(صراط مستقیم ص ۱۸)

۵ : برائے کشف قبور سبح  
قدوس رب الملائکہ  
والروح مقرر است

۶ : برائے کشف وقائع آئندہ  
اکابرین طریقہ طرق معدودہ  
فرشتہ اند۔

۷ : امثال ایں وقائع و استبہایں  
معاملات صدہ و پیش آمدتا اینکہ  
کمالات طریق نبوت بذوہ علیانہ  
رسیدہ و الہام و کشف معلوم حکمت  
انجامید۔ (صراط مستقیم ص ۱۵)

۸ : پس یا استعانت ہماں شغل سیر  
مقامیکہ از زمین و آسمان و جنت  
دوزخ خواہ متوجہ شدہ سیر آن مقام

نماید و احوالِ آں جا دریافت کند و باہل | اور وہاں کے حالات معلوم کرے اور  
آن مقام ملاقات سازد (صراطِ مستقیم) | وہاں کے لوگوں سے ملاقات کرے۔

دیکھئے! جس چیز کے ثبوت کا یہ لوگ تمام انبیائے کرام اور خصوصاً حضور علیہ السلام  
کے لئے انکار کرتے ہیں۔ اسی کو ان کے امام نے خاص اویام کے لئے نہیں بلکہ ہر اس  
شخص کے لئے جرمِ مذکورہ بالا درود و وظائف پڑھے ثابت مانا ہے اور پھر اس تفصیل  
سے کہ زمین و آسمان جنت و دوزخ کے جس مقام کی جس وقت چاہیں میر کریں۔ جب  
چاہیں وہاں کے حالات معلوم کریں، ملائکہ و ارواح سے جب چاہیں ملاقات کریں اور  
ان کے مقامات سے آگاہ ہوں۔ حتیٰ کہ لوحِ محفوظ جس میں ہر شئی کا علم موجود ہے  
اس پر اطلاع پائیں اور واقعاتِ آئندہ و ماضیہ کا علم حاصل کریں۔

انصاف کیجئے کہ شغلِ دُور کرنے والوں کو تو لوحِ محفوظ پر اطلاع ہو جائے جس میں  
ہر شئی کا علم موجود ہے اور حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو لوحِ محفوظ کا علم نہ ہو سکے۔  
مندرجہ بالا درود و وظائف کرنے والوں کے لئے تو زمین و آسمان کے، جنت و دوزخ  
کے، قبروں کے اندر کے، ملائکہ و ارواح کے، عرش و فرش کے، حتیٰ کہ لوحِ محفوظ  
تک کے غیبوں کا انکشاف ہو جائے اور حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو دیوار کے  
پیچھے کی بھی خبر نہ ہو۔ ”چہ بے خبر ز مقامِ محمدِ غربی“

افسوس دورہ کا شغل کرنے والوں کے لئے تو یہ مانا جائے کہ وہ جب  
چاہیں جس وقت چاہیں زمین و آسمان جنت و دوزخ کے جس مقام کا چاہیں، حال  
معلوم کریں، ملائکہ و ارواح سے ملاقات کریں، ان کے مقامات سے آگاہ ہوں اور  
واقعاتِ آئندہ پر مطلع ہو جائیں اور حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے اسی  
کا انکار کیا جائے۔ بتائیے یہ کس درجہ کی ایمانی قوت کا کام ہے؟ کیا حق تعالیٰ  
اور عظمتِ حبیبِ کبریا علیہ الخیرۃ والثناء اسی کا نام ہے؟

غضبِ خدا کا ہم اگر حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے لوحِ محفوظ  
کا علم ثابت کریں۔ جس میں جمیع اشیاء کا علم ہے تو بدیرِ حق تعالیٰ پھلا کر اس کو کھلاؤ! کافر!

مشرکانہ، توحید شکن، شرک جلی لایعنی اور شرمناک نظریہ قرار دیں اور اگر ان کے امام  
اول دورہ کا شغل کرنے والوں کے لئے لوح محفوظ کے علوم کا انکشاف ہونا مانیں پھر  
ان کی خانہ ساز توحید میں کچھ فرق نہ آئے اور شرک توحید بن جائے، کفر اسلام قرار پائے  
اس کو مدیر بخلی نہ سفہا و جہال کی نکتہ بخشی قرار دیں اور نہ عقل شکن دیو مالائی نظریہ  
کہیں؟ آخر کیوں؟

غرضیکہ حضرات دیوبند کے امام اولیٰ مولوی اسماعیل دہلوی کے نزدیک  
جب مذکورہ بالا درود و وظائف کی مدد سے ہر جگہ ہر مقام کے احوالات جس وقت  
چاہیں معلوم ہو جاتے ہیں اور جنت و دوزخ، ملائکہ و ارواح، حتیٰ کہ لوح محفوظ تک  
کے غیبوں کا انکشاف ہو جاتا ہے تو پھر حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ان امور کا  
علم عزوجل کے بتانے اور عطا فرماتے سے کیوں نہیں ہو سکتا؟

جب مذکورہ بالا امور کا انکشاف دورہ کا شغل کرنے والوں کے لئے مانز  
شرک و کفر نہیں ہے تو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ماننا کیوں شرک و کفر ہے؟  
ممکن ہے کوئی صاحب یہ کہہ دیں کہ مولوی اسماعیل نے تو صرف کشف مانا ہے علم  
غیب نہیں مانا تو میں کتنا مجوں مطلب تو ان باتوں سے ہے جن کا عطائی علم ماننا بھی حضرت  
دیوبند کے نزدیک شرک ہے لیکن خود ان کا امام اس سے بدرجہا زائد غیرتی کے لئے  
مان رہا ہے۔ آپ اسے علم غیب نہ کہیئے انکشاف غیب کہہ لیجئے، بات تو وہی  
ہوئی کہ حضور کے لئے ماننا شرک اور اپنے بزرگوں کے لئے ماننا ایمان۔

چنانچہ مولوی اسماعیل دہلوی نے خود اس کی تصریح و توثیق کر دی وہ تقویت الایمان  
میں لکھتے ہیں کہ ”اس طرح غیب کا دریافت کرنا کہ اپنے اختیار میں ہو کہ جب چاہے کر لیجئے  
یہ اللہ صاحب ہی کی شان ہے۔ کسی ولی، جن، فرشتہ کو، پیر شہید کو، امام زادے کو، بھوت  
پری کو، اللہ صاحب نے یہ طاقت نہیں بخشی کہ جب وہ چاہیں غیب کی بات معلوم کر لیں“  
(تقویت الایمان)

ذرا غور کیجئے! صراطِ مستقیم کی عبارت ص میں یہی مولوی اسماعیل صاحب



یہ لکھ چکے کہ شغل دورہ کرنے والے اس کی مدد سے زمین کی ہر مقام کی حجب چاہیں  
سیر کریں اور لوح محفوظ پر مطلع ہوں، دورہ کا شغل کرنے والے معمولی انسانوں کے لئے  
تو لوح محفوظ تک رسائی مانی جا رہی ہے جو بلاشبہ غیب ہے اور یہاں تقویت الایمان  
میں حجب انبیاء کرام کا ذکر کیا تو صاف کہہ دیا کہ انبیاء کرام اللہ کے تعلیم دینے اور قوت بخشنے سے  
بھی غیب کی بات دریافت نہیں کر سکتے جس کا مطلب یہ ہوا کہ غیر نبی تو چند درود و وظائف کی  
مدد سے لوح محفوظ جیسے عظیم الشان غیب پر اطلاع پاسکتا ہے، مگر حضور علیہ السلام اللہ تعالیٰ  
کی تعلیم و عطا سے بھی غیب پر مطلع نہیں ہو سکتے۔ معاذ اللہ۔ یہ ہے مدیر تجلی اور ان کے امام  
کا عقیدہ، چنانچہ اپنے اسی عقیدہ و ایمان کو مولوی اسماعیل صاحب نے تقویت الایمان کے  
صفحہ ۸ پر یوں لکھا ہے :-

”پھر خواہ یوں سمجھے کہ ان کو یہ بات اپنی ذات سے ہے یا اللہ کے دینے  
سے۔ غرض اس عقیدہ سے ہر طرح شرک ثابت ہوتا ہے“ (تقویت الایمان)

یعنی چاہے یہ کہو کہ انبیاء کو علم خود بخود ذاتی ہے کسی نے ان کو دیا نہیں اور خواہ یہ  
کہو کہ اللہ کے عطا فرمانے سے (عطا ہی علم ہے) بہر صورت شرک ہے۔ دیکھئے انبیاء کرام  
کے لئے یہ تعلیم علم غیب ماننے کو بھی شرک کہہ رہے ہیں جس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ دین ہند  
قوم کے نزدیک اللہ عز و جل کا علم ذاتی بھی ہے اور عطائی بھی، دونوں قسم کے علم کو اللہ تعالیٰ  
کا خاصہ قرار دے کر انبیاء کرام کے لئے اس کے ماننے کو شرک کہا۔

اب قارئین کرام تعصب سے علیحدہ ہو کر سوچیں کہ کیا یہ ممکن ہے کہ کوئی ہستی اللہ عز و جل  
کو صفت علم عطا کرے اور جو قرآن و حدیث، عقل و قیاس، مشاہدہ و تاریخی حقائق سے  
آنکھیں میچ کر ایسا نظریہ گھڑے کہ اللہ تعالیٰ کی صفت علم عطائی ہے۔ اس شخص یا گروہ کی  
سلامتی، ہوش و حواس کے بارے میں اہل علم و عقل کیا رائے قائم کریں گے!

اس سلسلے میں یہ امر بھی خالی از دہی نہ ہو گا کہ جو لوگ اپنی سفاہت و بے دانشی کی بنا  
پر حضرت عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے علم ہا کا ن و ہا یکون کے اثبات کرنے کو گھٹا ہوا  
شرکائے توحید شکن عقیدہ قرار دیتے ہیں توحید ان کی بھی بے شک نہیں رہی اور انہوں نے

اپنی خانہ ساز توحید کے نشہ میں غمور ہو کر جو زیادتیاں کیں، موحیدی ان کی بھی سالم نہیں  
 بھی۔ انہیں کے قلم نے ان کی توحید و وحدیت کے پرچے اُڑا دیئے اور میں ناخن کاٹو  
 شرک بناتے بناتے خود ہی شرک و کفر کے سمندروں میں غوطے کھانے لگے۔

آپ کہیں گے یہ کیسے؟ تو صیفیہ! یہ ایسے کہ:

ابھی جو ہم نے صراطِ مستقیم کی عبارتیں پیش کی ہیں ان میں

مولوی اسماعیل دہلوی نے کشف کی صحت کا اقرار کیا ہے۔ نہ صرف یہ بلکہ یہاں تک

لکھا ہے کہ کشف کے ذریعہ جو امور معلوم ہوتے ہیں:-

۱۔ کشف مطابقت می باشد وہ کشف واقعے کے مطابق ہوتا ہے

پھر انہوں نے بتایا ہے کہ یہ وظیفہ کرو گے تو یہ ہوگا، اور وہ شغل کرو گے تو چودہ

طبق روشن ہو جائیں گے۔ مثلاً انھوں نے لکھا ہے:-

۱۱۔ برائے کشف قبور: قبروں کے اندر کے حالات معلوم کرنے کے لئے سُبُوح

قُدُّوس کا وظیفہ پڑھو۔

۱۲۔ برائے کشف ارواح: روحوں و ملائکہ و جنت و دوزخ، زمین و آسمان

کے مقامات کی سیر کرنے اور وہاں کے حالات معلوم کرنے کے لئے شغل دورہ کرو۔

۱۳۔ برائے کشف وقائع آئندہ: آئندہ کے واقعات معلوم کرنے کے لئے یہ کرو۔

۱۴۔ لوح محفوظ محفوظ تک اطلاع پانے کے لئے یہ کرو۔ وغیرہ وغیرہ۔

(صراطِ مستقیم ص ۱۱، ص ۱۲، ص ۱۳، ص ۱۴)

صراطِ مستقیم میں تو وہ کشف کی صحت اور اس کے واقعے کے مطابق ہونے کا اقرار

کر رہے ہیں حتیٰ کہ یہاں تک لکھ رہے ہیں کہ:-

”اس قسم کے واقعات اور اس طرح کے معاملات سینکڑوں پیش آئے۔

یہاں تک کہ نبوت کے راستے کے کمالات اپنی انتہائی حد کو پہنچ گئے اور

علوم حکمت کا کشف و الہام پورا ہو گیا، (صراطِ مستقیم فارسی ص ۱۵، ص ۱۶)

لیکن جب شرائط مستقیم میں اپنے پیر سید احمد بریلوی کی فضیلت میں انھوں کے کشف و  
ایہام کی صحت کا اقرار کر لیا، تو اب انہیں کسی دوسری نصیحت تقویت الایمان ان کو دے کر  
کھڑی انگلی دکھانے لگی کہ اے مجدد و مابہ دوسروں پر کفر و شرک کے فتوے دے کر  
جاتے کیا ہیں۔ آغوش شرک و کفر سے تو تم کو بھی مفر نہیں ہے۔  
مولوی اسماعیل صاحب نے جب مڑ کر دیکھا تو تقویت الایمان کا یہ صفحہ ان کے  
سامنے آگیا۔ جس میں انہیں کی قلم نے یہ تحریر کیا ہوا تھا :-

”شرک سب عبادتوں کا نور کھو دیتا ہے اور تجوی، رمال، جفاد اور فال  
دیکھنے والے اور نامہ نکالنے والے اور کشف و استخارہ کا دعویٰ کرنے والے

اس میں داخل ہیں“ (صفحہ ۶)

یعنی اب یہ کہا جا رہا ہے کہ کشف و استخارہ کا دعویٰ کرنے والے بھی شرک میں یعنی  
جو کہہ کہ میں نے کشف کے طور پر حجت کی سیر کی، مقامات ارواح دیکھے اور ان سے  
ملاقات کی حتیٰ کہ لاج محفوظ تک کی اطلاع پائی، وہ بھی مشرک ہے۔  
دیکھا آپ نے! یہ ہے ناحق کسی کو مشرک اور کافر بنانے کا نتیجہ کہ ایک جگہ  
کشف کو ایمان کہہ دیا اور دوسری جگہ شرک کہہ دیا اور قدس نے شرک کی تفسیر کے قائل کہ  
کو خود اسی کے قلم سے کفر و شرک کی آغوش میں سلا دیا۔ غائب و ایا اولی الباب۔

## امر دوم کا بیان

حضور علیہ السلام کے لئے علم مآکان و مایکون کے اثبات کو مدبر تخلیق نے نہ  
صرف ہماری ایجاد کہا ہے، بلکہ اسے کفر علی قرار دیا ہے اور امر واقعہ یہ ہے بڑے بڑے  
اکابرین امت آئمہ دین، محدثین و مفسرین و فقہاء امت بھی حضور کے لئے مآکان و مایکون  
کے قائل۔ ملاحظہ فرمائیے :-

شیخ محقق مولانا عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمہ

۱ : حضور علیہ السلام نے فرمایا :- فجعل لی کل شیء و عمرت و تمک، مجھ پر ہر چیز



روشن ہو گئی اور میں نے اس کو پہچان لیا)

(۲) فعلمت ما فی السموات  
والارض

حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی اشعۃ اللمعات میں اس حدیث کی تشریح میں  
فرماتے ہیں :-

۱ : پس والسم ہر جہ در آسمانہا و ہر جہ  
در زمینہا پروردگار است از حصول  
تمام علوم جزوی و کلی و احاطہ آن  
(اشعۃ اللمعات)

پس جانا میں نے جو کچھ آسمانوں اور زمینوں  
میں ہے حضور کا یہ ارشاد عبارت ہے  
تمام علوم جزوی و کلی کے حاصل ہونے اور  
ان کا احاطہ کرنے سے۔

مدارج النبوت میں تحریر فرماتے ہیں :-

۲ : ہر چیز در دنیا است از زمان آدم  
تا نفعیہ اولی بروئے علی اللہ علیہ وسلم  
مختلف ساختہ تا ہمہ احوال اور ا  
از اول تا آخر معلوم گردید و یاران  
خود را نیز بیضے خبردار  
(مدارج النبوت)

آدم علیہ السلام کے زمانہ سے نفعیہ اولیٰ  
تک جو کچھ دنیا میں ہے سب ہمارے حضور  
پر منکشف فرما دیا تھا۔ یہاں تک کہ تمام  
احوال اول سے آخر تک کا حضور کو معلوم  
ہوا اور حضور نے اپنا صحابہ کو اس میں  
سے بعض کی خبر دی۔

دیکھئے! حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی افراد کر رہے ہیں کہ حضور علیہ السلام کو تمام  
علم عطا ہوا اور آسمانوں اور زمینوں کے تمام علوم جزوی و کلی آپ نے احاطہ کر لیا۔  
مدیر تخلیقی بتائیں کہ شیخ نے یہ نظریہ قرآن و حدیث، عقل و قیاس، شائدہ و تاریخی  
حقائق سے انھیں بند کر کے قائم کیا تھا ؟

حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی علیہ الرحمہ سورہ جن کی تفسیر میں فرماتے ہیں :-  
۱) مطلع نمی کند بر غیب خاص خود هیچ  
کس را کہ رفع قلبس و استبہاء و

اللہ عز و جل اپنے غیب خاص پر کسی کو اس  
طرح مطلع نہیں فرماتا کہ بغیر کسی شک و شبہ

و خطائے کلی برآں اطلاع باشد مگر کسی که  
پسند میگردان کس رسول باشد خواه  
از جنس ملک و خواه از جنس بشر مثل حضرت  
محمدیہ علیہ الصلوٰۃ والسلام اور اظہار بر  
غیوب خاصہ می فرماید -  
(تفسیر عزیزی سورہ جن)

پھر یہی حضرت شاہ عبدالعزیز آریہ مبارکہ و یکون الرسول علیک شہیدا  
کی تفسیر میں لکھتے ہیں :-

تمہارے رسول تم پر گواہ ہوں گے، کیونکہ  
حضور نبوت کے نور کے سبب مطلع ہیں کہ  
دین میں اس کا کتنا درجہ ہے اور اس کے  
ایمان کی کیا حقیقت ہے اور جس پر وہ  
سبب وہ ترقی سے رک گیا ہے وہ کونسا  
حجاب ہے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم تم سب  
کے ایمان کے درجوں کو جانتے ہیں اور تمہارے  
اچھے برے کاموں سے واقف ہیں اور  
تمہارے اخلاص و نفاق پر مطلع ہیں اس لیے  
حضور کی گواہی اُمت کے حق میں مقبول  
اور واجب العمل ہے۔

(۲) و باشد رسول شما گواہ زیرا کہ او مطلع  
است بتویر نبوت بر مرتبہ ہر متدین  
بدین خود کہ کدام درجہ از دین من  
رسیدہ و حقیقت ایمان او چیست  
و حجابی کہ بدان از ترقی محبوب ماندہ  
است کدام است پس آدمی شناسد  
گناہان شمار او درجات ایمان شمار  
اعمال نیک و بد شمار او اخلاص و نفاق  
شمار الہدٰی شہادت او در دنیا و آخرت  
بحکم شرع در حق اُمت مقبول و  
واجب العمل است۔

دیکھئے ایشاہ صاحب بخیاں مدیر تجلی کیسے کیسے ڈبل شرکوں کے پہاڑان کی ننھی سی  
جان پر توڑ رہے ہیں کہ حضور علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے اپنے غیب خاص پر مطلع فرمایا ہے  
حضور لوگوں کے ایمان، ایمان کی حقیقت، ایمان کے درجہ اور ترقی سے رک جاتے کے  
اسباب سے واقف ہیں، حتیٰ کہ آپ ان کے خلوص و نفاق سے بھی باخبر ہیں۔

اب کیا فتویٰ ہے مدیر اعلیٰ تجلی کا حضرت شاہ صاحب کے متعلق؟ کیا یہ بھی مفہود  
جہاں کی نکتہ سنجی اور ذہن کی تاریکی وستی ہے؟ پھر اس سے بھی بڑھ کر شاہ صاحب کا  
ارشاد یہ ہے کہ جس کو انھوں نے سورہ جن کی تفسیر میں فرمایا

(۳) اطلاع بر لوح محفوظ بمطالعہ و دیدن نقوش نیز از بعض اولیا بتواتر منقول است۔ (تفسیر عزیزی)

لوح محفوظ پر مطلع ہونا، اسے دیکھنا جو کچھ اس میں لکھا ہے۔ بعض اولیاء سے تواتر کے ساتھ ثابت ہے۔  
مدیر تجلی کفر و شرک کا خبیلا جلد سنبھالیں اور اگر کوئی تیر ماتی رہ گیا ہو تو چھید دیں  
اس سے حضرت شاہ صاحب عبدالعزیز علیہ الرحمہ کا سینہ، جو حضور تو حضور، حضور کے  
غلاموں اولیاء کرام کے لئے لوح محفوظ (جس میں ماکان و مایکون بھی داخل ہے) کا شاہد  
تواتر سے ثابت مان رہے ہیں، کیا حضرات شاہ عبدالعزیز صاحب نے یہ مطلقاً مسلم ہو کر یا  
کے مطالعہ کے بعد لکھی تھیں؟

علامہ سحر العلوم ابو العیاش | ملک العلماء عبدالعلی محمد لکھنوی قدس سرہ  
ماشیہ شریع میرزا بدرسالہ قطبیہ جربیان تصور و تصدیق میں ہے اس کے خطبہ مبارک میں حضور  
قدس صلی اللہ علیہ وسلم کی مدح میں فرماتے ہیں :-

وَعَلَّمَ عَلَوَّمَا بَعْضُهَا مَا اخْتَوَى عَلَيْهِ  
الْقَلَمُ الْأَعْلَى وَمَا اسْتَطَاعَ عَلَى  
إِحَاطَتِهَا الْوُجُوحُ الْأَوْنَى لَمْ يَمَثَلْهُ  
مِنَ الْأَنْزَلِ وَلَمْ يُولَدْ إِلَى الْأَبَدِ  
فَلَيْسَ لَهُ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ  
كُفُوًا أَحَدٌ

حضور کو اللہ عز و جل نے بعض وہ علوم سکھائے جن پر قلم اعلیٰ حاوی نہ ہوا اور لوح  
ادنیٰ ان کا احاطہ نہ کر سکی۔ زمانہ نے روز  
ازل سے نہ اس جیسا پیدا کیا نہ ابد  
تک ویسا پیدا ہو گا تو نہیں ہے سائے  
آسمانوں اور زمینوں میں اس کا کوئی جوڑ

یہ علامہ عبدالعلی لکھنوی وہ ہیں جن کے علم و فضل کا زمانہ نے اعتراف کیا ہے اور  
جن کا رسالہ قطبیہ آج بھی مدارس نظامیہ میں پڑھایا جاتا ہے۔ اگر مدیر تجلی نے پورا  
کورس پڑھا ہے تو یہ رسالہ بھی پڑھا ہو گا۔ یہی علامہ سحر العلوم فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے



حضور کو بعض وہ علوم سکھائے ہیں جن پر لوح و قلم نہ حاوی ہوئے۔ اب غور کیجئے کہ جن علوم کا احاطہ لوح و قلم نہ کر سکیں ان کے مقابل علم ماکان و مایکون کی نوعیت ہی کیا ہے، مدبر تجلی تو صرف اس پر سیخ پا ہو گئے کہ حضور کو عالم ماکان و مایکون کہہ دیا۔ مگر کیا فتویٰ ہے ان کا۔ علامہ بحر العلوم کے متعلق جو علم ماکان مایکون تو الگ رہا، وہ تو یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ حضور کو بعض وہ علوم دیئے گئے جن پر لوح و قلم حاوی نہیں ہو سکے گا۔

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی علیہ الرحمۃ

ہر شئی اس پر روشن ہو جاتی ہے، جیسے واقعہ معراج میں حضور نے اس مقام کی خبر دی۔

عارف مقام حق تک کھینچ کر بارگاہِ قرب میں ہوتا ہے تو ہر چیز اس پر روشن ہو جاتی ہے۔

۱: فَجَعَلَ لَهُ كُلَّ شَيْءٍ كَمَا اخْتَرَ

عَنْ هَذَا الْمَشْهُدِ فِي قِصَّةِ

الْمَعْرَاجِ -

۲: أَلْعَارِفِ يَجْذِبُ إِلَى حَيْثُ

الْحَقِّ فَيَصِيرُ عِنْدَ اللَّهِ فَيَجْعَلُ

لَهُ كُلَّ شَيْءٍ

غور کیجئے! ماکان و مایکون کا کون سا حصہ باقی رہ گیا، جو ہر شئی میں نہ آیا، مدبر تجلی تو حضور علیہ السلام کے لئے ہر شے کے علم کو ثابت کرنے کو عقل و قیاس اور مشاہدہ کے خلاف تیار ہے تھے، مگر حضرت ولی اللہ نے تو ان کے زخموں پر مزید نمک چھڑکئے کے لئے یہاں تک دعویٰ فرما دیا کہ ہر شئی کا علم تو عارف کو بھی ہو جاتا ہے۔

اس کے بعد ولی فرو کے خصائص میں تحریر فرماتے ہیں کہ وہ تمام نشاطِ عنصری جسمانی پر مستولی ہوتا ہے اس کے بعد فرمایا یہ استیلا انبیاء کرام میں تو ظاہر ہے۔

لیکن خیر انبیاء میں وراثتِ انبیاء کے منصب پر جیسے مجتہد اور قطب ہوتا ہے اور ان کے آثار و احکام کا ظاہر ہونا اور ہر علم و حال کی حقیقت کو پہنچ جانا

۳: وَأَمَّا فِي غَيْرِهِمْ فَمَنَاصِبُ

وَرِاثَةِ الْأَنْبِيَاءِ النَّبِيَّةِ وَالْقَطِيبَةِ

وَعَلَمُهُمْ وَأَنْبِيَائُهَا وَأَحْكَامُهَا فَالْبُكُورُ

إِلَى حَقِيقَةِ كُلِّ عِلْمٍ وَحَالٍ

پھر اسی تقریب مذکور میں فرماتے ہیں :-

۴ : بَعْدَ ذَلِكَ كُلُّهُ جِلَّتْ نَفْسُهُ  
فَلَمَّا قَدْ سَيَّئَتْ لَهَا شَعْلَةً سَأَتْ  
عَنْ شَانِ دَلَايَاتِي عَلَيْهِ حَالُ  
مِنَ الْأَحْوَالِ إِلَى الْخَيْرِ إِلَى النُّقْطَةِ  
الْكَلِمَةِ الْأَوْجُ حَيُّوْهَا الْآنَ دَائِمًا  
الَّتِي الْفَصِيلُ لِأَحْمَالِ

اصل بات یہ ہے کہ فرد کا نفس اصل پریشانی  
میں نفس قدسی بنایا جاتا ہے اسے ایک  
بات دوسری سے غافل نہیں کرتی (یعنی یہ  
نہیں ہوتا کہ ایک دھیان میں دوسری چیز کا  
خیال نہ رہے بلکہ ہر جانب ہر شے پر اس  
کی نگاہ ایک ہی رہتی ہے) اور اب سے لے کر

اس وقت تک کہ وہ سب سے جدا ہو کر غلام سے جا ملے (یعنی وقت وفات  
تک) جو کچھ حال اس پر آنے والا ہے اس سب کی اس وقت اسے خبر ہے۔  
وہ جو آئے گا اجمال کی تفصیل ہے۔

اب کیا فتویٰ ہے مدیر تجلی کا حضرت امام ولی علیہ الرحمہ کے متعلق کیا انہیں  
بھی ایک خالی بشر کو دیوتا بنانے اور عقل شکن خصوصیات کا مالک قرار دینے کا جہن سوار  
ہو گیا تھا؟ جو ولی فرد کو نفس قدسی کہہ کر تمام حال احوال پر اس کو مطلع مان رہے ہیں اور  
ہر شے کا اسے عالم بتا رہے ہیں؟ حضرت ولی اللہ پر بھی دو ایک کفر و شرک چھینے مارے گئے  
تاکہ رہی سہی دیوبندیت کا خزانہ ہی نکل جائے۔

علامہ بو صیری و ملا علی قاری

امام محمد بو صیری قصیدہ بردہ شریف میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو مخاطب بنا کر عرض کرتے ہیں :-  
۱ :- فَإِنَّ مِنْ جُودِكَ الدُّنْيَا وَ  
هَبْرَتَهَا وَمِنْ عِلْمِكَ عِلْمُ  
الْوُجُوحِ وَالْقُلُوبِ

یا رسول اللہ دنیا و آخرت دونوں آپ کی  
بخشش سے ایک جھڑ ہے اور لوح و قلم کا  
علم حضور کے علم کا ایک ٹکڑا ہے۔

علامہ علی قاری علیہ الرحمۃ الباری اس کی شرح میں فرماتے ہیں کہ لوح و قلم کے علوم کا حضور کے  
علم میں سے ہونے کا بیان یہ ہے کہ حضور کے علم بہت اقسام کے ہیں علوم کلیہ علوم جزئیہ علوم مخفیات  
علوم اسرار خفیہ اور وہ علوم و معارف جو ذات و صفات الہیہ سے متعلق ہیں۔

۲۔ وَعِلْمُهَا مَا كُنَّ قَهْرًا مِّنْ  
مَّجُورٍ عَلَيْهِمْ وَخَرَفًا مِّنْ مَّطُورٍ  
عَلَيْهِمْ دَلَّ الْقَدْرَ تَرْجُومَهُ  
اور لوں و قلم کے علم حضور کے علوم کے  
سمندروں میں سے ایک نہر اور آپ کے  
علوم کی سطروں میں سے ایک سطر ہے۔

مولوی ذوالفقار علی دیوبندری

برہہ کے مذکورہ بالا شعر کا ترجمہ یوں کرتے ہیں :-

”اور مجد آپ کے ملام و معلومات کے علم لوح و قلم ہے“ (عطر البرہہ ص ۱۲۳)

سید صادق علی رنوی

رضیہ صادقہ ص ۱۲۱ پر ترجمہ یوں کرتے ہیں :-

”و از بعض معلومات تو علم و قلم است الحاصل لوح و علم تو محیط است جمیع اشیاء و

انجہ بر صفحہ لوح محفوظ از زبان قلم رسیده“

یہ لہجے! حضرت امام ابوہریرہ اور حضرت ملا علی قاری لوح و قلم کو حضور علیہ السلام  
کے دفتر معلومات کی ایک سطر قرار دے رہے ہیں اور یہ

قرآن سے پوچھ لیجئے کہ روح میں کیا ہے ؟

۱۔ كُلُّ شَيْءٍ أَحْصَيْنَاهُ فِي آثَانِ  
مُّبِينٍ  
ہم نے ہر چیز کو لوح محفوظ میں جمع  
کر دیا۔

۲۔ كُلُّ صَغِيرَةٍ كَبِيرَةٌ مُّسْتَضَرَّةٌ  
ہر چھوٹی بڑی چیز لوح محفوظ میں ملتی ہوئی ہے

۳۔ فَمَا مِنْ غَائِبَةٍ فِي السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ  
مِثْلِ كِتَابِ مُّبِينٍ  
زیر و آسمان کے سب غیب لوح محفوظ  
میں لکھے ہوئے ہیں۔

۴۔ لَا نُطْبِقُ ذَلَا بِأَيْسِ الْأَوْفِ  
كِتَابِ مُّبِينٍ  
کوئی تر اور خشک چیز ایسی نہیں جو لوح  
محفوظ میں نہ ہو۔

۵۔ لَا أَصْحَابُ مِنْ ذَلِكَ وَلَا  
أَكْبَرُ الْأَوْفِ كِتَابِ مُّبِينٍ  
ذرہ سے چھوٹی اور بڑی چیز ایسی نہیں جو  
لوح محفوظ میں نہ ہو۔

مذکورہ آیات کریمہ نے سائنس کو دیا کہ لوح محفوظ میں ایک علم خمس و قیامت کی تمام



ماکان وما یکون ردِ ازل سے جو کچھ ہوگا سب ظاہر و باطن، خشک و تر، صغیر و کبیر تمام غیب و شہادت اور علوم خمس کا ذرہ ذرہ تفصیلاً قلم قدرت نے لکھ دیا ہے۔ امام اجل برصیری اور ملا علی قاری لوح محفوظ کے علوم کو حضور کے علم کی ایک سطر قرار دے رہے ہیں۔ مدیر تجلی تو علم ہا کائنات وما یکون سے چھڑ کر جلی کٹی سنا رہے ہیں اور علامہ علی قاری تو اس سے بھی بڑھ کر دعویٰ کر رہے ہیں۔ مدیر تجلی کیا اسے بھی کھلا ہوا کافرانہ توصیف شکن عقیدہ قرار دیں گے؟

یہ ہی حضرت ملا علی قاری علیہ الرحمہ بخیر کعبہ ما مضی و ما ہو کائنات الحدیث کی شرح میں لکھتے ہیں :-

<p>ر اس حدیث سے ثابت ہوا کہ حضور گزشتہ و آئندہ تم سے پہلوں اور تہائے بعد والوں کو دنیا و عقبیٰ کے جمیع احوال کی خبر دیتے ہیں ۔ (مرقات ج ۵ ص ۴)</p>	<p>يُخْبِرُكُمْ بِمَا قَضَىٰ اٰیُّهَا مَا بَيْنَ مِنْ خَيْرِ الْاَوَّلَيْنِ مِنْ قَدِيْكُمْ وَمَا هُوَ كَابْنُ بَعْدَ لَكُمْ اٰی مِنْ نَّبَاِ الْاٰخِرِيْنَ فِي الدُّنْيَا وَمِنْ اَحْوَالِ الْاَجْعَبِيْنَ فِي الْعُقْبَىٰ</p>
--	---

حضور کو تمام دنیا و عقبیٰ کے تمام احوالات کی خبر دینے والا مانا رہے ہیں۔ کما بعد تجلی کے نزدیک یہ بھی دیرمالاتی نظریہ ہے۔

علامہ قسطلانی شارح بخاری و امام ابن الحجاج مکی

<p>علامہ قسطلانی مواہب لدنیہ میں اور امام ابن الحجاج مکی مدخل میں لکھتے ہیں :- اور اس میں شک نہیں کہ اللہ تعالیٰ نے حضور اکرم کو اس سے بھی زیادہ علم عطا فرمایا اور اولین و آخرین کا علم آپ پر پیش کیا ۔</p>	<p>وَلَا شَكَّ اَنَّ اللّٰهَ قَدِ اطَّلَعَهُ عَلٰی اَزْيَدٍ مِنْ ذٰلِكَ وَالَّتِي عَلَيْهِ عِلْمُ الْاَوَّلَيْنِ وَالْاٰخِرِيْنَ</p>
--	--

یہی علامہ قسطلانی مواہب میں فرماتے ہیں کہ ہمارے علمائے فرمایا کہ زمانہ اپنے نفس کو آگاہ کر دے کہ وہ حضور کے سامنے حاضر ہے جیسا کہ حضور کی حیات ظاہر میں۔ اس لئے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات و وفات میں اس بات میں کچھ فرق نہیں کہ :-

حضور اپنی امت کو دیکھ رہے ہیں۔  
ان کی مائتول نعمتوں اور ارادوں اور  
دلوں کے خطروں کو بچاتے ہیں اور بہت  
حضور پر روشن ہے کچھ بھی پوشیدہ نہیں۔

فِي مُنَاجَاةٍ لَهُ لِأَمَّتِهِ وَعَمْرِي بِهِ  
بِأَخِيهِمْ دُنْيَا قِيَمَهُ وَعَمْرِي بِهِ  
وَحَوَاطِئِهِمْ وَذَلِكَ عِنْدَهُ  
جَلِيٌّ إِخْفَاءُ بِهِ (مواہب لدنیہ)

یہ دیکھتے حضرت علامہ قسطلانی شارح بخاری یہ حکم کر رہے ہیں کہ حضور کو علوم اولیٰ  
خرین میں انبیاء کرام حضرت آدم و خلیل و خضر علیہم السلام کے علوم اور ملائکہ میں حاملین  
عرش و حضرت یوحنا مسطور کے علوم بھی داخل ہیں جو علم ہا کا ان و مائیکون کو محیط ہیں  
نیز وہ یہ بھی فرماتے ہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم اپنی امت کے حالات و نبیات  
عزائم اور قدر کے خطرات سے بھی واقف ہیں۔ مدبر بخاری کا علامہ قسطلانی کے متعلق کیا لکھ رہا  
ہے؟ کیا یہ بھی قصہ کوہ قاف کی پرلوں کا پڑھنے والوں میں سے ہیں؟

علامہ خفاجی صاحب نسیم الریاض

آپ شرح شفا قاضی عیاض علیہ الرحمہ میں فرماتے ہیں کہ :-

حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم رسدنی  
مخلوقات را آدم تا روز قیامت پیش  
کن گشیں۔ آپ نے ان سب کو جان  
لیا جیسے حضرت آدم علیہ السلام کو سب  
نام سکھائے گئے۔

أَنَّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
عَرَضَتْ عَلَيْهِ الْخَلَائِقُ مِنْ لَدُنْ  
آدَمَ إِلَى قِيَامِ السَّاعَةِ فَهَضَمَ  
كُلَّهَا كَمَا عَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ  
كُلَّهَا (نسیم الریاض شرح شفا قاضی عیاض)

لیجئے! علامہ خفاجی فرما رہے ہیں کہ حضور علیہ السلام پر حضرت آدم علیہ السلام سے لے کر  
قیام قیامت تک کی تمام مخلوقات کو پیش کیا گیا اور حضور نے ان سب کو جان لیا۔ مدبر بخاری اس  
پر بھی اپنی تحقیق و تدقیق کے دریا بہا کر کہہ دیں کہ یہ تو جہاں و صفحا کی نکتہ بخشی ہے؟  
علامہ رازی علیہ الرحمہ

زَبَرَ آدَمَ وَكَذَلِكَ يُرَى ابْنُ آدَمَ مَلَكُوتَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ فَرَأَى مِنْ  
أَوَّلِ دَلْوَعٍ عَلَى آتَارِ حِكْمَةِ اللَّهِ تَعَالَى | اس عالم کی تمام حصوں، نوعوں اور صنفوں

فِي كُلِّ وَاحِدٍ مِنْ مَخْلُوقَاتِ هَذَا  
الْعَالَمِ حَسْبٌ اجْتَنِبَهَا وَأَوْعِظْهَا  
وَأَصْنَاهَا وَأَسْتَأْذِنَهَا وَأَجْزَاهَا  
مِمَّا لَا يَحْسُلُ إِلَّا بِكَامِلٍ مِنَ الْإِيمَانِ  
عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالْحَدَّثُ الْمَعْنَى كَانِ  
رَسُولُنَا صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
يَقُولُ فِي دَعَائِهِ أَللَّهُمَّ أَرِنَا  
الْأَشْيَاءَ كَمَا هِيَ

اور شخصوں اور بدنوں اور ہر مخلوق میں  
حکمت الہیہ کے آثار پر انہیں اکابر کو اطلاع  
ہوتی ہے جو انبیاء علیہم السلام ہیں۔ اسی لئے  
حضور نے دعاء فرمائی۔ الہی! تمام چیزیں  
جیسی وہ ہیں ہمیں دکھا دے۔ لیجئے  
علامہ فخر الدین رازی فرماتے ہیں کہ تمام  
مخلوقات کے ایک ایک ذرہ کی جسم نوع،  
جسم شخص اور ان سب میں اللہ عزوجل

کی حکمتوں کو اکابرین انبیاء کرام جانتے ہیں۔ کیا بدیر تھلی اس کو بھی علامہ رازی کی متابعت  
بے دانشی کا شاہکار قرار دیں گے۔

### صاحب تفسیر نیشاپوری

وَحِثْنَا بِكَ عَلَى هَؤُلَاءِ شَهِيدًا كَيْ نَحْتَ لَكَتَهُ بِر :-

حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی روح اور  
ہر ایک کے دل، ہر ایک کے نفس، ہر ایک  
کی روح کا مشاہدہ فرماتی ہے۔ اسی لئے  
حضور نے فرمایا کہ سب سے پہلے اللہ تعالیٰ

لَوْ رُوحَهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
شَاهد عَلَى جَمِيعِ الْأَرْوَاحِ وَالْقُلُوبِ  
وَالنَّفُوسِ لِقَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
أَوَّلَ مَا خَلَقَ اللَّهُ رُوحِي

نے میری روح کو پیدا کیا۔

اب کیا فتویٰ ہے؟ بدیر تھلی کا علامہ نیشاپوری پر جوبہ حکم کر رہے ہیں کہ کوئی دل  
کوئی نفس حضور کی نظر کریم سے اوجھل نہیں ہے اور عالم میں جو کچھ ہوتا ہے سب حضور  
کے سامنے ہی ہوتا کیونکہ اللہ عزوجل نے سب سے پہلے حضور کی روح پاک کو پیدا فرمایا کیا  
علامہ نیشاپوری بھی بدیر تھلی کے نزدیک لایعنی اور شرمناک عقائد کے حامل تھے۔

حضرت عبدالعزیز دہلوی

کتاب الابرار میں تحریر فرماتے ہیں کہ :-



حضور علیہ السلام عرش سے کھڑے ہو کر قرآن مجید  
جانتے ہیں اور اس کے تمام معانی پر مطلع ہیں  
اور یہ تمام علوم نبی کریم کی طرف نسبت آئے  
ہیں جیسا کہ قرآن پاک میں ہزاروں جگہ سے  
سناٹھ جاتے — اور حضور سے غیبی  
خبریں کیسے چھپے رہ سکتے ہیں جبکہ امر و نہی  
یہ ہے کہ حضور کی امت شریفہ میں جو  
ارباب کرام اہل تصرف میں وہ ہیں  
تاک ان یا انھوں غیبوں کو حسان نہ لیں  
تصرف نہیں کر سکتے۔

يَعْلَمُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ  
الْعَرْشِ إِلَى الْقَرَشِ وَيَطْلَعُ  
عَلَى جَمِيعِ مَا فِيهَا وَهَذَا الْعِلْمُ  
كَأَنَّهَا بِالنَّبِيِّ إِلَيْهِ صَلَّى اللَّهُ  
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَأَنَّ مَنْ سِتِّينَ  
خَرَابًا أَلَيْسَ هِيَ الْقُرْآنُ الْغَزِيْرُ  
كَيْفَ يَخْفَى صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
وَالْوَحْدُ مِنْ أَهْلِ التَّحْقِيقِ  
مِنْ أَمْتِ الشَّرِيفَةِ لَا يُنْكِدُ  
التَّحْقِيقُ إِلَّا بِمَعْرِفَتِهِ هَذِهِ  
الْخُمْسِ (ابن جریر ص ۲۵۸)

علامہ بدر الدین عینی شارح بخاری تحریر فرماتے ہیں :-

اس حدیث میں دلالت ہے کہ آنحضور  
علیہ السلام نے ایک ہی مجلس میں  
مخلوقات کے ابتداء سے انتہاء  
تک جملہ حالات کی خبر دی۔ (یعنی)

فِيهِ دَلَالَةٌ عَلَى أَنَّهُ  
اخْتَبَرَ فِي الْمَجْلِسِ الْوَاحِدِ  
بِكَمِّعِ أَحْوَالِ الْمَخْلُوقَاتِ  
مِنْ أَوَّلِهَا إِلَى آخِرِهَا

فاضل ابن عطیہ

فتوحات و مہیبہ شرح اربعین امام نووی میں حضور علیہ السلام کو علم قیامت  
ہونے کے بارے میں لکھتے ہیں :-

حق مذہب وہ ہے جو ایک جماعت علماء  
نے فرمایا کہ اللہ عزوجل ہمارے نبی صلی اللہ  
علیہ وسلم کو دنیا سے نہ لے گیا یہاں تک کہ جو  
کچھ حضور سے مخفی رہا تھا اس سب علم حضور کو عطا فرمایا۔

الْحَقُّ كَمَا قَالَ جَمْعُ أُنْبِيَائِهِ  
تَعَالَى لَمْ يَقْبِضْ نَبِيَّنَا صَلَّى اللَّهُ  
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَتَّى أَطْلَعَهُ عَلَى  
كُلِّ مَا أَبْهَمَهُ عَنْهُ

امام ابن حجر مکی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ام القریٰ میں ہے :-  
 وَسِعَ الْعَالَمِينَ عِلْمًا وَحِلْمًا | حضور کا علم و حلم تمام جہان کو محیط ہے۔  
 علامہ ابن حجر مکی اس کی شرح میں فرماتے ہیں :-

اِنَّ اللّٰهَ تَعَالٰی اِطْلَعَهُ عَلٰی	یہ اس لئے کہ حضور علیہ السلام کو
الْعَالَمِیْنَ فَعِلِمَهُ عَلَمُ الْاَوَّلِیْنَ	اللہ تعالیٰ نے تمام عالم پر اطلاع دی
وَالْاٰخِرِیْنَ مَا كَانَ وَمَا یَكُوْنُ	تو سب اولین و آخرین کا علم حضور کو

علامہ جوگڑا بے اور جوہر نے والا ہے (حضور نے سب جان لیا)

علامہ بخاری علیہ الرحمہ، شرح بردہ میں لکھتے ہیں :-

لَمْ یَخْزِ سَلٰی اللّٰهُ سُبْحٰنَهُ وَتَعَالٰی	نبی صلی اللہ علیہ وسلم دنیا سے نہیں
مِنَ الدُّنْیَا اِلَّا بَعْدَ اَنْ اَعْلَمَ	تشریف لے گئے، مگر اس کے بعد
اللّٰهُ تَعَالٰی بِهٰذِهِ الْاَمُوْر	کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو پانچوں غیبوں
(شرح بردہ ص ۹)	کا علم فرما دیا تھا۔

یہ چند حوالے بطور نمونہ پیش کر دیئے ہیں، ورنہ اس نوع کے سینکڑوں حوالے پیش  
 کئے جاسکتے ہیں۔ جس میں بڑے بڑے جلیل القدر علماء، محدثین، مفسرین و ائمہ دین نے  
 حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے علم ماکان و مایکون کا اثبات کیا ہے۔

سوال صرف یہ ہے کہ مدبر ربی کس کس کو کافر و مشرک قرار دیں گے۔ علامہ بدرالدین  
 عینی شامی بخاری، حضرت شاہ ولی اللہ شیخ محقق عبدالحق دہلوی، علامہ قسطلانی، امام ابن حجر  
 مکی ایسے مفسرین و محدثین معاذ اللہ سب کے سب گھاس کھا گئے تھے؟

اور کیا یہ حضرات بھی قرآن و حدیث، عقل و مشاہدہ سے آنکھیں میچ کر دیوالہائی  
 مفادات و افکار کے مبلغ اور توحید شکن نظریات کے حامل تھے۔







مَا عَلَّمَنَا الشَّعْرَ ۱ ہمارے شہر کے بہت بڑے دیوبندی عالم یہ کہتے ہیں کہ اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عالمِ مَآ كَانَ وَمَا يَكُونُ جوتے اور آپ کو کل علم ہوتا تو پھر قرآن مَا عَلَّمَنَا الشَّعْرَ وَمَا يَنْبَغِي لَهٗ کیوں فرماتا۔ قرآن تو یہ کتاب ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ نے شعر کا علم نہیں سکھایا لہذا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عالمِ مالکان و مالکین کیوں کر ہوئے ؟

جواب: لیکن پہلے آپ اپنے شہر کے بہت بڑے دیوبندی عالم سے یہ تو پوچھ دیجئے :-

(۱) مَا عَلَّمَنَا میں جو علم ہے اس کے کیا معنی ہیں اور علم کے کتنے معنی آتے ہیں۔

(۲) اس بات پر کیا دلیل ہے کہ آیت میں علم معنی دانش کی نفی ہے۔

(۳) شعر کے کس قدر معنی ہیں اور کیا علم کے معنی صرف دانش ہی کے آتے ہیں۔

(۴) کفار جو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو شاعر اور قرآن کو شعر کہتے تھے ان کی کیا مراد تھی۔

(۵) کفار حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو شاعر اور قرآن کو شعر کہہ کر جو معنی مراد لیتے تھے تو آیت میں اسی کا رد ہے یا

دوسرے معنی کا۔ اگر دوسرے معنی کا رد ہے تو یہ لازم آئے گا کہ سوال دیگر اور جواب دیگر۔

(۶) اور اگر اسی معنی کا رد ہے جو کفار لیتے تھے تو وہ کیا معنی تھے۔ آیا کلام موزوں یا قضا یا مخملہ۔

(۷) اگر کلام موزوں تھے تو فنِ شعر کے ماہرین یہ کلام موزوں وغیر موزوں میں بھی امتیاز نہ کر کے اور کیا

قرآن پاک کلام موزوں ہے۔

(۸) اگر کفار قرآن کو اور حضور کو شعر اور شاعر قضا یا یا مخملہ کے اعتبار سے کہتے تھے تو قضا یا صادق تھے یا کاذیب۔

(۹) اگر صادق مراد تھے اور آیت میں اس کی نفی ہے تو لازم آئے گا کہ حدیث قرآنیہ کلامِ الہی نہ ہیں کہ قرآن

شریف میں کثرت ایسی آیات ہیں۔

(۱۰) اور اگر کاذیب مراد ہیں تو کفار قرآن پاک کو شعر کہہ کر جھوٹا کہتے تھے تو آیت نے اسی مراد کا رد کیا لہذا آیت

کا یہی مطلب ہوا یا نہیں ؟ کہ ہم نے اپنے محبوب رسول کو (شعر، جھوٹ بولنا نہیں سکھایا اور یہ ان کی

شان کے لائق بھی نہیں۔



۱۱۔ جھوٹ کا علم (یعنی جھوٹ کیا چیز ہے جھوٹ کس کو کہتے ہیں) اللہ عزوجل کو بھی ہے یا نہیں۔

۱۲۔ اور اگر آیت میں علم بمعنی دانستن یا جاننے کو کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم شعر کا مفہوم اور اس کے معنی اور نظروں میں فرق نہ سمجھتے تھے ؟ اور اس کا ثبوت کیا ہے ؟

۱۳۔ علم کے معنی ملکہ کے بھی آتے ہیں یا نہیں ؟

۱۴۔ اگر آیت میں تو اس میں اور علم بمعنی دانستن میں کیا فرق ہے ؟

۱۵۔ علم بمعنی ملکہ کی نفی سے کیا علم بمعنی دانستن کی نفی لازم آتی ہے اگر جواب اثبات ہے تو اس کا ثبوت کیا ہے ۔ ؟

۱۶۔ اگر علم بمعنی ملکہ کے نہیں آتا تو آیت علمہ صنعة لبوس اور حدیث علموا اولادکم السباحة والوصایہ میں علم کس معنی میں آیا ہے ۔

۱۷۔ اس آیت کی تفسیر میں کسی مفسر نے کسی تفسیر میں علم شعر کی نفی مراد لی ہے ؟

۱۸۔ اگر شعر شانِ نبوت کے منافی ہے تو ان تمام علوم کو گنائے جو شانِ نبوت کے منافی ہیں ۔

۱۹۔ پھر وہ علوم جو شانِ نبوت کے منافی ہوں گے شانِ اہمیت کے بھی منافی ہوں گے یا نہیں ؟

۲۰۔ اگر آپ کے نزدیک جس کو شعر کا علم ہوا سے شاعر کہتے ہیں اور خدا کو شعر کا علم ہے تو کفار نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو شاعر کہا تھا آپ اللہ عزوجل کو بھی شاعر کہیں گے یا نہیں ؟

۲۱۔ تفسیر مدارک کا اس آیت کی تفسیر میں یہ فرمانا کہ حضور کو شعر کا علم تھا لیکن ملکہ نہ تھا ۔ آپ اس مفسر کے کلام کو صحیح کہتے ہیں یا غلط ؟ ( دیکھو تفسیر مدارک )

۲۲۔ تفسیر روت البیان نے حضور کو نظم پر قادر مانا ہے اور کثیر مفسرین یہ لکھتے ہیں کہ حضور کو شعر کا علم ہے ۔ ان کے متعلق آپ کا کیا حکم ہے ۔ کیا ان مفسرین کا حضور کو علم شعر مانا قرآن پاک کی مذکورہ بالا صریح آیت سے معارضہ ہے یا نہیں ؟

یہ ۲۲ سوالات ہیں آپ براہ کرم اپنے شہر کے بہت بڑے دیوبندی عالم سے پوچھ کر ان کے جوابات ہمیں روانہ کر دیجئے ۔ ساری حقیقت معلوم ہو جائے گی ۔ یہاں تاہم اور کچھ دین کہ ہم نے جو سوالات کئے ہیں یہ سوال بھی ہیں اور آپ کے سوال کا بفضلِ تعالیٰ مکمل جواب بھی ہیں ۔



# فیوض الباری شرح صحیح البخاری پارہ ہفتم و دہم جلد چہارم کا اجمالی خاکہ

پارہ ہفتم - حدیث نمبر ۲۲۲۵ تا ۲۴۲۲

پارہ دہم - حدیث نمبر ۲۴۲۳ تا ۲۶۶۴

کتاب المغالیم والغصب - ظلم اور غصب اور  
ظلم سے بدلہ لینے کے مسائل

باب الشریکۃ - بیع و شراہ میں شرکت کے لئے  
شریک ہیز کی قسم کے مسائل

کتاب الدین - دین کے جہد مسائل  
کامیان

کتاب المکاتب - غلام آزاد کرنے اور  
مکاتب کے مسائل

کتاب الہبہ - ہبہ کے مسائل کے بیان میں

کتاب الشهادات - حدیث انکس و کواہ اور  
گواہی دینے کے مسائل

کتاب الصلح - صلح کرنے اور کیلئے کے  
مسائل

کتاب الشروط - معاملات میں شرائط و نکاح اور  
طلاق میں جائز و ناجائز شرطوں کا بیان

کتاب الاجارہ - زمین مکان اور دیگر اشیاء  
کو کرایہ پر دینے کے مسائل

کتاب الحوالہ - حوالہ کے مسائل

کتاب الکفالہ - کنیل منافی بننے کے مسائل

کتاب الوکالہ - وکالت کے مسائل

کتاب المزارعت - کھیتی باڑی اور زمین کو  
بنانی پر دینے کے مسائل

کتاب اللقطلہ - گری پڑی اشیاء کے  
آٹھانے کے مسائل

کتاب فی الاستقراض - قرض اور قرض کی  
ادائیگی کے مسائل

کتاب الحجر والتفلیس - دیوالیہ اور منس  
کے مسائل

کتاب النصوصات - معاملات میں جھگڑوں  
کے بیان میں

جلد چہارم بھی حدیثی ارشاد صاف اور احکام و مسائل کا بے بغیر گنیز ہے۔ ہر حدیث کی مکمل شرح کی  
گئی ہے اور متعلقہ مسائل اور آثار اربعہ خصوصاً امام اعظم حنفی علیہ الرحمہ کے مسلک کو مدلل بیان کیا گیا ہے۔  
ہر جلد مستقل کتاب ہے۔ کتابت و طباعت آفٹ کانفہ عمدہ مضبوط جلد سنہری - صفحات ۶۶۰ -

قیمت : ۱۵۰ روپے

سلفہ کا پتہ

منج بخش روڈ لاہور

علامہ ابوالبرکات اکبری